This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

**Правила использовапия**

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

**О программе Поиск кпиг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

HL 1YH1 J

Digitized by Google

1.25

HARVARD LAW LIBRARY

Received SEP 29 1931

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

*Изданіе неофиціальное.*

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

## КЪ КНИГѢ:

# „ЗАКОНЫ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

## ТОРГОВОЙ И НЕТОРГОВОЙ

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЯМИ ПО РѢШЕНІЯМЪ

## ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА".

(Уст. Судопр. Торг. ст. 477—643, Уст. Гражд. Судопр. приложеніе III къ ст. 1400 (прим.), Полож. о взыск. гражд. ст. 413—421 и Уст. Кред. разд. X ст. 75—133).

---

СОСТАВИЛЪ

**Г. В. Бертгольдтъ,**

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
„ПРАВО".
СПБ. Городный пр. 2.

МОСКВА.
Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Пименовская ул., соб. д.
1902.

Digitized by Google
Rus. 439 F02

Дозволено цензурою. Москва, 24 іюля 1902 г.

SEP 29 1931

Digitized by Google

# Алфавитный указатель.

## А.

**Администрація.** Объ администраціяхъ по дѣламъ торговымъ—ст. 485—496 уст. суд. торг.

**Администрація.** Допускается домашняя сдѣлка должника и кредиторовъ о разсрочкѣ платежей, съ предоставленіемъ нѣсколькимъ кредиторамъ принять участіе въ управленіи дѣлами должника—ст. 485 уст. суд. торг.

**Администрація.** При домашней сдѣлкѣ должника съ кредиторами о разсрочкѣ платежей управленіе (администрація) объемлетъ только прежнія дѣла должника, въ новыя же дѣла должникъ не вступаетъ—ст. 486 уст. суд. торг.

**Администрація.** Кредиторы, не согласившіеся на домашнюю отсрочку платежей, могутъ возбудить дѣло объ открытіи несостоятельности — ст. 487 уст. суд. торг.

**Администрація.** Администраціи могутъ быть допускаемы только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ и единственно въ столицахъ и городахъ, гдѣ существуютъ биржи—ст. 488 уст. суд. торг.

**Администрація.** При явной неоплатности золотопромышленника кредиторы могутъ просить объ учрежденіи администраціи или опекунскаго управленія впредь до полной уплаты долговъ—примѣч. къ ст. 488 уст. суд. торг.

**Администрація.** Существенное назначеніе администраціоннаго управленія заключается въ возстановленіи дѣлъ должника (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 887, Саломонова.

**Администрація.** Искъ можетъ быть предъявленъ какъ къ администраціи, такъ и къ состоящему подъ оною, но послѣдній не въ правѣ отвѣчать на судѣ по обращенному къ нему иску, ибо право его въ этомъ отношеніи переходитъ къ администраціи (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 591, Коссиковской.

**Администрація.** Администрація учреждается съ цѣлью возстановить дѣла должника и удовлетворить всѣхъ его кредиторовъ, а потому



Digitized by Google

учрежденіе ея, несомнѣнно, предполагаетъ отсрочку платежей по обязательствамъ должника и обязанность каждаго кредитора ожидать удовлетворенія наравнѣ съ прочими заимодавцами (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 825, админ. по дѣл. торг. дома „Братья Сапожниковы".

**Администрація**. Если состоящій подъ администраціею должникъ въ силу закона пользуется отсрочкою платежей по его обязательствамъ, то судъ, очевидно, не въ правѣ ни обвинить его въ просрочкѣ платежа по обязательству, срокъ которому наступилъ *послѣ* учрежденія администраціи, ни присуждать его къ платежу неустойки за эту просрочку, ни обязывать администрацію къ *немедленному* удовлетворенію одного изъ кредиторовъ (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 825, адм. по дѣл. торг. дома „Братья Сапожниковы".

**Администрація**. Кредиторъ, не принимавшій участія въ учрежденіи администраціи, не можетъ получить полнаго удовлетворенія своей претензіи общеустановленнымъ порядкомъ исполненія судебныхъ рѣшеній, но обязанъ ожидать его отъ администраціи наравнѣ съ прочими кредиторами (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 48, Бабушкина.

**Администрація**. Администрація, *присужденная къ платежу* по предъявленному къ ней иску, можетъ быть освобождена отъ взысканія *судебныхъ издержекъ* лишь въ томъ случаѣ, если она, явясь по вызову суда къ отвѣту, выяснитъ на судѣ, что она не оспаривала и не оспариваетъ претензіи истца; что она не могла удовлетворить этой претензіи въ срокъ, такъ какъ обязана удовлетворить всѣхъ кредиторовъ по соразмѣрности, по мѣрѣ поступленія выручаемыхъ изъ имѣнія должника суммъ; что если бы истецъ обратился съ своимъ требованіемъ къ администраціи, то онъ получилъ бы удовлетвореніе наравнѣ съ прочими кредиторами, и что, вслѣдствіе сего, не обратившись предварительно съ своимъ требованіемъ въ администрацію и не имѣя въ виду спора администраціи противъ его претензіи, онъ не имѣлъ достаточнаго основанія начать дѣло судебнымъ порядкомъ (ст. 488 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 825, адм. по дѣл. торг. дома „Братья Сапожниковы".

**Администрація**. Просьбы объ учрежденіи администраціи могутъ исходить только отъ кредиторовъ, а отнюдь не отъ самого должника—ст. 489 уст. суд. торг.

**Администрація**. Кредиторы могутъ обратиться въ биржевой комитетъ съ просьбою объ учрежденіи администраціи по дѣламъ должника только тогда, когда недостатокъ (deficit) простирается не свыше пятидесяти процентовъ—ст. 490 уст. суд. торг.

**Администрація**. Администрація вступаетъ въ полныя права хозяина по имуществу лица, по дѣламъ котораго она учреждается (ст. 490 уст. торг.). Рѣш. 1874 г. № 775, Попова.

**Администрація**. Администрація, управляя имѣніемъ и дѣлами должника на правахъ полнаго хозяина, является представительницею не кре-

Digitized by Google

диторовъ, а должника; слѣдовательно, по закрытіи администраціи, къ должнику вмѣстѣ съ имуществомъ и правами по оному переходитъ и отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ, кои или не выполнены администраціею или же могутъ возникнуть изъ дѣйствія ея по управленію имѣніемъ, будутъ ли эти обязательства основаны на договорѣ или на законѣ,—безразлично (ст. 490 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 264, Тріестскаго страх. общ. „Аціенда Ассикуратриче".

**Администрація**. Хотя администраторы и получаютъ отъ кредиторовъ актъ уполномочія, съ указаніемъ, какимъ образомъ дѣйствовать, но этотъ актъ, какъ и всякое подобное уполномочіе, имѣя значеніе въ предѣлахъ только тѣхъ правъ, какія по предмету удовлетворенія претензій принадлежатъ кредиторамъ, отнюдь не ставитъ послѣднихъ въ такое отношеніе къ администраціи, вслѣдствіе котораго они за дѣйствія ея по управленію имѣніемъ должника могли бы отвѣчать собственнымъ своимъ имуществомъ (ст. 493 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 264, Тріестскаго страх. общ. „Аціенда Ассикуратриче".

**Администрація**. Администрація, учрежденная надъ торговымъ домомъ, должна принять въ свое управленіе только имущество, торговому дому принадлежащее, и продолжать только прежнія дѣла этого дома, не касаясь отдѣльнаго имущества товарищей, не вошедшаго въ представленный торговымъ домомъ балансъ (ст. 490 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 42, Борисовскаго.

**Администрація**. Администрація по дѣламъ пришедшаго въ упадокъ должника можетъ вступить въ полныя права только этого должника и за симъ распоряжаться дѣлами и имуществомъ только сего послѣдняго, не касаясь имущества сотоварищей его по прекратившему свое существованіе товариществу или ихъ наслѣдниковъ (ст. 490 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 104, Морозова и другихъ.

**Администрація**. Учрежденіе администраціи или отказъ въ учрежденіи оной зависитъ отъ избираемыхъ для сего биржевымъ комитетомъ шести купцовъ, торгующихъ при биржѣ, которые подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя биржевого комитета и постановляютъ рѣшеніе большинствомъ голосовъ—ст. 491 уст. суд. торг.

**Администрація**. О допущеніи администраціи по дѣламъ должника биржевой комитетъ сообщаетъ подлежащему суду—ст. 492 уст. суд. торг.

**Администрація**. Продажа недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ, находящихся подъ администраціею, производится безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената (ст. 492 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 56, адм. насл. Рожнова.

**Администрація**. Наличные кредиторы большинствомъ голосовъ, по количеству долговой суммы избираютъ администраторовъ, которыхъ и уполномочиваютъ особымъ актомъ, какимъ образомъ дѣйствовать, о чемъ и представляютъ къ свѣдѣнію подлежащаго суда—ст. 493 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Администрація**. Администрація въ правѣ поручить ходатайство по дѣлу лицу, по дѣламъ котораго она учреждена (ст. 493 уст. суд. торг.). Рѣш. 1868 г. № 589, Ягунова.

**Администрація**. Сдѣлки администраціи нельзя считать учиненными именемъ кредиторовъ лица, подпавшаго подъ оную, а слѣдуетъ признавать сдѣлками, учиненными именемъ самого должника. Если же администрацію слѣдуетъ считать представительницею должника, то, очевидно, что по учрежденіи конкурса конкурсное управленіе по отношенію къ ея дѣйствіямъ должно быть признано въ тѣхъ же правахъ, какія ему принадлежатъ въ отношеніи дѣйствій самого несостоятельнаго. Въ семъ же отношеніи конкурсное управленіе, какъ третье неучаствовавшее въ дѣлѣ лицо, имѣетъ право просить объ отмѣнѣ рѣшенія, оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣла; слѣдовательно, тѣми же правами конкурсное управленіе должно пользоваться и относительно сдѣлокъ, заключенныхъ администраціею именемъ должника (ст. 493 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 216, конк. Дмитрія Корчагина сыновья и Вильямсъ.

**Администрація**. Возникающія между администраторами недоразумѣнія разрѣшаются наличными кредиторами или судомъ — ст. 494 уст. суд. торг.

**Администрація**. Администрація прекращается, когда двѣ трети кредиторовъ по количеству всей долговой суммы или сами администраторы единогласно потребуютъ, чтобы дѣло было обращено въ обыкновенное конкурсное—ст. 495 уст. суд. торг.

**Администрація**. Учрежденіе администраціи не считается формальною несостоятельностью—примѣч. къ ст. 495 уст. суд. торг.

**Администрація**. Послѣдствіемъ администраціи должно быть: или открытіе формальной несостоятельности, когда кредиторы признаютъ дѣла должника неправильными, или же возстановленіе торговаго положенія должника, съ освобожденіемъ его отъ всякой дальнѣйшей зависимости отъ взаимодавцевъ—примѣч. къ ст. 495 уст. суд. торг.

**Администрація**. За представленіе при учрежденіи администраціи умышленно ложнаго баланса должникъ предается суду — ст. 495 уст. суд. торг.

**Администрація**. Администраціи въ отличіе отъ конкурсныхъ управленій учреждаются не съ цѣлью ликвидаціи имущества пришедшаго въ неоплатность должника, а для возстановленія его дѣлъ посредствомъ правильнаго, на правахъ хозяина, управленія ими (ст. 495 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 42, Борисовскаго.

**Администрація**. Если цѣль учрежденія администраціи (возстановленіе дѣлъ должника) окажется недостижимою, то отъ кредиторовъ или самихъ администраторовъ зависитъ прекратить администрацію (ст. 425 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 42, Борисовскаго.

**Администрація**. Существенное назначеніе администраціоннаго управле-

Digitized by Google

нія заключается въ возстановленіи дѣлъ должника, при чемъ должникъ еще не объявляется несостоятельнымъ (ст. 495 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 887, Саломонова.

**Администрація**. Обезпеченіе долговъ лица, по дѣламъ котораго испрашивается учрежденіе администраціи, государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ—ст. 496 уст. суд. торг.

**Администрація**. По дѣламъ несостоятельности кредитныхъ установленій не допускаются мировыя сдѣлки и не примѣняются статьи 488—496 устава судопроизводства торговаго—ст. 119 разд. X уст. кред.

**Администрація**. Учрежденная по дѣламъ извѣстнаго лица администрація, находящаяся не въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность должника, имѣетъ право предъявить векселя несостоятельнаго должника въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ со времени послѣдней публикаціи въ вѣдомостяхъ, такъ какъ двухнедѣльный срокъ назначается исключительно для лицъ, въ томъ же городѣ находящихся (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1113, Любошникова.

**Администрація**. Векселя несостоятельнаго должника могутъ быть предъявлены въ конкурсъ не иначе, какъ законнымъ представителемъ владѣльца этихъ векселей, а за учрежденіемъ по дѣламъ его администраціи лицомъ, уполномоченнымъ отъ нея законною довѣренностью (ст. 511 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1113, Любошникова.

**Акціи**. Несостоятельный должникъ обязанъ на принадлежащихъ ему билетахъ разныхъ кредитныхъ установленій и акціяхъ учинить передаточныя надписи на имя конкурснаго управленія. За уклоненіе же отъ учиненія передаточныхъ надписей должникъ предается уголовному суду—ст. 576 и 577 уст. суд. торг.

**Акціи**. Окружный судъ относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій руководствуется ст. 1075—1077 уст. гр. суд.—ст. 13 прилож. III къ ст. 1400 (прим.).

**Апелляціонныя жалобы** на рѣшенія коммерческаго суда по дѣламъ о несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ ст. 387—409 устава судопроизводства торговаго постановлено—ст. 626 уст. суд. торг.

**Апелляціонныя жалобы** на рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается мѣсячный срокъ—ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Апелляціонныя жалобы**. Постановленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи мировой сдѣлки, учиненной несостоятельнымъ, почитаются рѣшеніями; слѣдовательно, жалобы, на нихъ приносимыя, суть апелляціонныя. Рѣш. 1881 г. № 122, конк. Дудникова.

**Апелляціонныя жалобы**. См. *жалобы*.

Digitized by Google

**Арендный договоръ**. Договоръ на аренду недвижимаго имущества лицомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ должникомъ, въ случаѣ передачи договора, до объявленія несостоятельности, безвозмездно, неотдѣленнымъ дѣтямъ, долженъ быть признаваемъ имуществомъ несостоятельнаго; такая передача договора, послѣдовавшая при обстоятельствахъ, въ ст. 553 уст. суд. торг. означенныхъ, не препятствуетъ конкурсному управленію требовать, въ судебномъ порядкѣ, уничтоженія такой передачи (ст. 555) для приведенія договора въ исполненіе со стороны конкурснаго управленія (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 116, Фаренбрухъ.

**Арендный договоръ**. На основаніи 3 п. 570 ст. уст. суд. торг., договоры, несостоятельнымъ учиненные, но еще неисполненные, положительно признаны принадлежащими къ составу имущества несостоятельнаго, а потому конкурсное управленіе имѣетъ право не приводить въ исполненіе договоръ, заключенный должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ, но еще неисполненный (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 518, Боженковыхъ.

**Арендный договоръ**. Если конкурсному управленію предоставлено право отказаться отъ договора еще неисполненнаго, то тѣмъ болѣе оно не можетъ быть обязано приступить къ исполненію учиненнаго несостоятельнымъ договора, когда къ нему не было приступлено до учрежденія конкурса (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 282, Велларо.

**Арендный договоръ**. По смыслу 3 п. 570 ст. уст. суд. торг., исполненіе всякаго учиненнаго несостоятельнымъ дог вора зависитъ отъ усмотрѣнія конкурснаго управленія, какъ хозяина и распорядителя ввѣренныхъ его попеченію имущества и дѣлъ несостоятельнаго, право же другой участвующей въ договорѣ стороны можетъ быть осуществлено лишь въ томъ отношеніи, что ей предоставляется искать на конкурсной массѣ тѣ убытки и ущербы, какіе сторона эта понесетъ вслѣдствіе досрочнаго прекращенія заключеннаго съ нею договора, но она не можетъ требовать дальнѣйшаго исполненія договора, отъ участія въ которомъ несостоятельный по закону устраненъ и который необязателенъ также и для конкурснаго управленія, замѣнившаго въ этомъ случаѣ личность несостоятельнаго (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 238, Козловыхъ.

**Арендный договоръ**. Если распоряженіе конкурснаго управленія о прекращеніи договора не вызываетъ спора, то контрагентъ несостоятельнаго должника можетъ только искать на конкурсной массѣ убытки и ущербы, понесенные слѣдствіе досрочнаго прекращенія договора; напротивъ того, если возникнетъ споръ о томъ, что конкурсное управленіе вышло изъ предѣловъ предоставленнаго ему права, что имъ нарушены законныя права контрагента несостоятельнаго, то такой споръ подлежитъ судебному разсмотрѣнію (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 83, конк. Попандопуло.

Digitized by Google

**Арендный договоръ.** За силою 891 ст. уст. гр. суд. и характера частныхъ опредѣленій, постановленіе суда о признаніи за конкурснымъ управленіемъ права нарушить заключенный несостоятельнымъ арендный контрактъ не можетъ стѣснить судъ при разсмотрѣніи предъявленнаго въ исковомъ порядкѣ требованія объ исполненіи сего договора (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 83, конк. Попандопуло.

**Арестъ должниковъ.** Должникъ, объявленный несостоятельнымъ, въ тотъ же самый день отдается подъ стражу — ст. 503, 523, 551 (п. 6), 605 и 622 (п. 1) уст. суд. торг.

**Арестъ должниковъ.** Правила о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника, изложенныя въ статьяхъ 503, 523, 551 и 622 устава судопроизводства торговаго, не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой—ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Арестъ должниковъ** и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія—ст. 29—56 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Арестъ должниковъ.** См. *Личное задержаніе.*

**Арестъ имущества.** Арестъ движимаго имущества должника производится полиціею въ мѣстѣ его жительства въ тотъ же или на другой день по открытіи несостоятельности, а въ другихъ мѣстахъ—по полученіи объявленій—ст. 512 уст. суд. торг.

**Арестъ имущества.** Одежда и вещи, необходимыя должнику, не подвергаются аресту—ст. 523 уст. суд. торг.

**Арестъ имущества.** Наложеніе ареста на движимое имущество должника по требованію присяжнаго попечителя или по распоряженію суда производится судебнымъ приставомъ — ст. 11 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

## Б.

**Банкъ.** Предоставленное городскимъ общественнымъ банкамъ право взысканія выданныхъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ ссудъ въ особомъ безспорномъ порядкѣ составляетъ имущественное право. Вслѣдствіе сего, конкурсное управленіе должно пользоваться тѣмъ же безспорнымъ порядкомъ взысканія, какой установленъ для банка, и, согласно сему, оно не обязано обращаться въ судъ съ искомъ о присужденіи выданной подъ залогъ имѣнія ссуды и производить взысканіе въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 101, конк. Скопинск. гор. обществен. банка.

**Банкъ.** При закрытіи городского общественнаго банка, вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 109 уст. кред. разд. X. Рѣш. 1894 г. № 98, Скопинск. городск. обществ. управленія.

Digitized by Google

**Банкъ**. См. *Государственный банкъ.*

**Банкъ**. См. *Кредитное установленіе.*

**Банкъ**. См. *Ликвидаціонная комиссія.*

**Безвѣстное отсутствіе должника**. Когда должникъ скрылся, то объ имуществѣ его разспрашиваются его приказчики, женаи совершеннолѣтнія дѣти—ст. 519 уст. суд. торг.

**Безденежное отчужденіе имущества** въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ до несостоятельности—ст. 553 уст. суд. торг.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Недвижимое имѣніе считается безденежно отчужденнымъ, если оно, при обстоятельствахъ, въ ст. 553 уст. суд. торг. означенныхъ, переведено по купчей крѣпости, дарственной, рядной, отдѣльной или раздѣльной записи, или же другимъ актамъ на имя дѣтей или родственниковъ несостоятельнаго, во вредъ заимодавцамъ—ст. 554 и 555 и примѣч. уст. суд. торг.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Если жена и дѣти несостоятельнаго не участвовали въ торгахъ, то собственное ихъ имѣніе не поступаетъ въ массу. Собственнымъ имѣніемъ жены и дѣтей несостоятельнаго признается имѣніе, подробно перечисленное въ ст. 556 и 557 уст. суд. торг.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Совокупный смыслъ 553 и 554 ст. уст. суд. торг. и взаимная ссылка въ каждой изъ нихъ одна на другую ясно указываютъ на необходимую связь ихъ между собою и приводятъ къ заключенію, что постановленіе, въ ст. 553 выраженное, относится только до такого недвижимаго имѣнія несостоятельнаго, которое переведено имъ въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ до его несостоятельности на имя дѣтей или родственниковъ, но непремѣнимо въ отношеніи имущества, отчужденнаго несостоятельнымъ должникомъ лицамъ постороннимъ (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 172, Сокова.

**Безденежное отчужденіе имущества**. На обязанности конкурснаго управленія лежитъ провѣрить всѣ представленные на несостоятельнаго должника заемныя письма, договоры и обязательства, а въ томъ числѣ и обезпеченные залогомъ и закладомъ, значится ли по книгамъ и дѣламъ полученіе валюты, не составлены ли они въ отягощеніе массы и могутъ ли они быть отнесены къ долгамъ безспорнымъ; при этомъ законъ не дѣлаетъ различія, отъ кого обязательства тѣ представлены; споръ противъ такихъ обязательствъ и закладныхъ не ограниченъ состояніемъ залогодержателя въ родственной или супружеской связи съ несостоятельнымъ должникомъ, каковая связь имѣла бы лишь значеніе при спорѣ о безденежномъ отчужденіи имѣнія въ собственность (ст. 554 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 101, Варваровой.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Взаимное соображеніе ст. 1529 т. X ч. 1 и ст. 554 уст. суд. торг. показываетъ, что въ основаніи ихъ лежитъ одно общее начало, а именно недѣйствительность договоровъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ, и нѣтъ никакого основанія полагать, что примѣненіе къ

Digitized by Google

дѣламъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія, указаннаго въ 554 ст. уст. суд. торг., исключаетъ собою возможность примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила, выраженнаго въ ст. 1529 т. X ч. 1 (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 5, Парусинова.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Сдѣлка, заключенная несостоятельнымъ должникомъ съ цѣлью подложнаго переукрѣпленія имущества во избѣжаніе платежа долговъ, хотя бы и съ лицомъ, не состоящимъ съ должникомъ въ родственныхъ связяхъ, обозначенныхъ въ 554 ст. уст. суд. торг., можетъ быть признана недѣйствительною по 2 п. 1529 ст. т. X ч. 1 (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 105, конк. Согиникова.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Ст. 553 и 554 уст. суд. торг. опредѣляютъ, при какихъ условіяхъ сдѣлки объ отчужденіи или залогѣ своего имущества лицомъ, впадшимъ впослѣдствіи въ несостоятельность, законъ прямо предполагаетъ безденежными, т.-е. направленными какъ со стороны продавца или залогодателя, такъ и со стороны покупщика или залогопринимателя къ нарушенію правъ кредиторовъ и, вслѣдствіе сего, признаетъ эти сдѣлки безусловно недѣйствительными. Такое выдѣленіе, въ вышеприведенныхъ статьяхъ уст. суд. торг., нѣкоторыхъ опредѣленныхъ сдѣлокъ указываетъ на то, что во всѣхъ другихъ случаяхъ отчужденія лицомъ, впадшимъ впослѣдствіи въ неоплатность, своего имущества, недобросовѣстность обѣихъ заключающихъ подобную сдѣлку сторонъ не предполагается, а должна быть доказана, и что, слѣдовательно, только при этомъ послѣднемъ условіи сдѣлка ихъ можетъ быть опорочена судомъ. Значительное несоотвѣтствіе продажной цѣны дѣйствительной стоимости имѣнія можетъ лишь служить для суда однимъ изъ признаковъ наличности условій для примѣненія 2 п. 1529 ст. 1 ч. X т. (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1888 г. № 3, Гордѣева.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Право конкурса на поворотъ въ конкурсную массу имущества, безденежно отчужденнаго несостоятельнымъ въ теченіе послѣднихъ до открытія несостоятельности десяти лѣтъ, относится исключительно къ имуществу недвижимому и притомъ къ такому недвижимому имуществу, которое переведено на имя супруги, дѣтей или родственниковъ несостоятельнаго, но не постороннихъ несостоятельному лицъ (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 81, Баймакова.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Значеніе ст. 554 уст. суд. торг., составляющей исключеніе изъ общаго правила о непоколебимости актовъ, совершенныхъ на недвижимое имущество, не должно быть распространяемо далѣе предѣловъ, ею установленныхъ, и за поименованіемъ въ этой статьѣ только жены, дѣтей и родственниковъ несостоятельнаго, нѣтъ основанія къ примѣненію правила, въ ней установленнаго, къ его свойственникамъ (ст. 554 - 555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 581, конк. Солодовникова.

Digitized by Google

**Безденежное отчужденіе имущества**. Для признанія имущества несостоятельнаго отчужденнымъ безденежно требуется, между прочимъ, чтобы отчужденіе это относилось къ тому времени, когда долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже „въ половину“ имѣніе несостоятельнаго; другими словами, чтобы сумма долговъ была выше цѣнности имѣнія на половинную часть этой цѣнности, т.-е. всего въ полтора раза (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 37, конк. Тихона Иванова.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Долговая претензія къ несостоятельному супруги его должна быть подтверждена не только законнымъ актомъ, доказывающимъ существованіе претензіи, но и доказательствами состоятельности кредитора-супруги къ ссудѣ капитала, въ этомъ актѣ поименованнаго (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 122, конк. Бирюкова.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Жена несостоятельнаго, предъявляя взысканіе на него, хотя бы по законнымъ и неоспоримымъ документамъ, можетъ требовать удовлетворенія своей претензіи наравнѣ съ прочими его заимодавцами лишь тогда, когда докажетъ, что капиталъ, отданный ею въ распоряженіе несостоятельнаго, дошелъ къ ней однимъ изъ означенныхъ въ законѣ способовъ, въ томъ числѣ и въ приданое (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 908 и 1875 г. № 101, Варваровой.

**Безденежное отчужденіе имущества** Законъ установляетъ то правило, что имущество, проданное несостоятельнымъ своему супругу за 10 лѣтъ до открытія несостоятельности, остается собственностью послѣдняго только тогда, когда будетъ доказано, что оно пріобрѣтено на собственные капиталы купившаго супруга. Въ силу сего закона, на истцѣ, домогающемся уничтоженія такого укрѣпленія, лежитъ, очевидно, одна только обязанность доказать, что имущество принадлежало несостоятельному супругу и отъ него, посредствомъ купли, перешло къ другому супругу въ теченіе послѣднихъ до открытія несостоятельности 10 лѣтъ; отвѣтчикъ, для избѣжанія невыгоднаго для него обстоятельства, — обращенія сего имущества въ конкурсную массу, — долженъ доказать, что онъ пріобрѣлъ имущество на собственные капиталы (ст. 554 — 555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 808, Шахиревой.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Изъ смысла 557 ст. въ связи съ 556 ст. уст. суд. торг. о производствѣ дѣлъ о торговой несостоятельности явствуетъ, что если законъ требуетъ, чтобы долговая претензія къ несостоятельному супруги его была подтверждена не только законнымъ актомъ, доказывающимъ существованіе претензіи, но и *доказательствами состоятельности кредитора-супруги* къ ссудѣ капитала, въ помянутомъ актѣ поименованнаго, то ясно, что оба эти доказательства должны быть представлены *кредиторомъ-супругою* несостоятельнаго, а не *конкурсомъ*, оспаривающимъ сію претензію. Что же касается мнѣнія, что при этомъ

Digitized by Google

кредиторъ-супругъ несостоятельнаго долженъ еще доказать, помимо закладной, и то, что деньги дѣйствительно переданы другому супругу, т.-е. что закладная не безденежна, то подобной обязанности законъ на кредитора-супруга несостоятельнаго должника не возлагаетъ, и потому въ случаѣ спора конкурса тяжесть доказыванія того обстоятельства, что, несмотря на дѣйствительное обладаніе супругою несостоятельнаго капиталомъ, дошедшимъ къ ней способами, въ 556 ст. указанными, самый актъ, по которому капиталъ этотъ значится отданнымъ въ распоряженіе несостоятельнаго, есть безденежный, лежитъ уже, по коренному правилу судопроизводства, на конкурсѣ или на томъ лицѣ, которое оспариваетъ долговой документъ несостоятельнаго, на имя супруги его выданный (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 589, Зиновьевой.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Если долговая претензія жены къ мужу, объявленному впослѣдствіи несостоятельнымъ, подтверждается судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся по иску первой къ послѣднему, то такое рѣшеніе устраняетъ только споръ о силѣ и значеніи документа, предъявленнаго въ подтвержденіе иска, но онъ вовсе не касается вопроса о состоятельности супруги подпавшаго впослѣдствіи подъ конкурсъ къ ссудѣ означеннаго въ документѣ капитала. Посему, если супруга несостоятельнаго домогается отнесенія ея претензіи къ 1-му роду долговъ, то недостаточно представленія одного законнаго документа, на которомъ она основана, или же судебнаго рѣшенія о присужденіи ей иска по сему документу, но сверхъ того супруга-кредиторша должна представить доказательства состоятельности своей къ ссудѣ капитала, въ томъ рѣшеніи поименованнаго (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 67, Пулісэ.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Договоръ на аренду недвижимаго имущества лицомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ должникомъ, въ случаѣ передачи договора, до объявленія несостоятельности, безвозмездно, неотдѣленнымъ дѣтямъ, долженъ быть признаваемъ имуществомъ несостоятельнаго; такая передача договора, послѣдовавшая при обстоятельствахъ, въ ст. 553 уст. суд. торг. означенныхъ, не препятствуетъ конкурсному управленію требовать въ судебномъ порядкѣ уничтоженія такой передачи для приведенія договора въ исполненіе со стороны конкурснаго управленія (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 116, Фаренбрухъ.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Въ отношеніи къ имѣніямъ, посредствомъ купли перешедшимъ отъ несостоятельнаго супруга къ другому, установлены особыя въ законѣ правила во второй части 554 ст. уст. суд. торг., отличающіяся отъ тѣхъ, коими въ ст. 553 и первой части ст. 554 опредѣляется безденежное отчужденіе несостоятельнымъ имѣнія своего въ пользу дѣтей и родственниковъ своихъ; особенность первыхъ правилъ заключается въ томъ, что имѣніе, перешедшее посредствомъ купли отъ супруга, оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ,

Digitized by Google

къ другому, въ продолженіе послѣднихъ предъ учрежденіемъ конкурса 10 лѣтъ, признается отдѣльною неприкосновенною собственностью купившаго оное въ такомъ лишь случаѣ, когда будетъ доказано, что сіе имѣніе пріобрѣтено на капиталы, полученные *не* отъ несостоятельнаго супруга, *безъ всякаго при этомъ отношенія къ тому, въ какой соразмѣрности, въ моментъ покупки имѣнія, состояли долги продавца-супруга къ стоимости имѣнія его*, каковое условіе должно быть принимаемо въ соображеніе лишь при обсужденіи безденежности отчужденія имѣнія несостоятельнаго, въ вышеуказанный 10-тилѣтній періодъ времени, въ пользу дѣтей и родственниковъ его, а не супруга (ст. 554 — 555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 285, конк. Миханджіева.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Въ случаяхъ передачи имущества несостоятельнымъ супругомъ другому ст. 554 уст. суд. торг. примѣнима и при отсутствіи условій, въ предшедшей ст. 553 указанныхъ. Ст. 554 законовъ о торговой несостоятельности распадается на *двѣ* половины, изъ которыхъ въ первой говорится о передачѣ несостоятельнымъ его имѣнія *дѣтямъ или родственникамъ* во вредъ заимодавцамъ, при чемъ передача эта считается по закону безденежною лишь при наличности обстоятельствъ, обозначенныхъ въ ст. 553 тѣхъ же законовъ; во второй же половинѣ 554 ст. постановлено особо о сдѣлкахъ между *супругами*, изъ коихъ одинъ оказался впослѣдствіи несостоятельнымъ; значеніе таковыхъ сдѣлокъ обсуждается исключительно по указаніямъ, въ двухъ пунктахъ этой части 554 ст. сдѣланныхъ, безъ всякаго отношенія къ тому, насколько долги несостоятельнаго супруга превосходили цѣнность его имущества ко времени отчужденія онаго (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 105, Шишлова.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Правила, постановленныя въ ст. 554 уст. суд. торг., относятся не только къ недвижимымъ, но и къ движимымъ имуществамъ. Рѣш. 1883 г. № 105, конк. Шишлова.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Въ ст. 554 уст. суд. торг. признается недѣйствительность не только перечисленныхъ въ ней актовъ, но и *всякихъ* другихъ *актовъ несостоятельнаго*, содержащихъ въ себѣ признаки воспрещеннаго переукрѣпленія имѣній. Если же по закону наслѣдникъ и въ правѣ *отречься* отъ наслѣдства, то правомъ симъ онъ можетъ воспользоваться лишь настолько, насколько оно не лишаетъ кредиторовъ его возможности получить удовлетвореніе своихъ претензій и слѣдовательно при неоплатности долговъ, при неимѣніи у должника другого имущества на удовлетвореніе кредиторовъ и самое *отреченіе отъ наслѣдства* можетъ быть признано недѣйствительнымъ, но, конечно, лишь въ интересахъ кредиторовъ и только въ размѣрѣ ихъ претензій (ст. 554—555 уст. суд торг.). Рѣш. 1884 г. № 50, конк. барона Корфъ.

**Безденежное отчужденіе имущества**. Какъ при дѣйствіи 554 ст. уст. суд. торг., такъ и въ случаѣ примѣненія 1529 ст. X т. 1 ч., каждый

Digitized by Google

отдѣльный актъ подлежитъ уничтоженію въ мѣру допущеннаго должникомъ нарушенія права кредитора. Правильное же договорное соглашеніе о передачѣ имущества не составляетъ нарушенія чьихъ-либо правъ, а посему, если по одному и тому же акту имущество передано частью безденежно, частью же по правильной сдѣлкѣ, то такой актъ можетъ быть признанъ незаконнымъ лишь настолько, насколько осуществилась запрещенная закономъ цѣль (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 117, Орловск. коммерч. банка и другихъ.

**Безденежное отчужденіе имущества.** При несостоятельности одного изъ супруговъ акты, выданные имъ другому супругу, могутъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ это содержаніе 554—556 ст. уст. суд. торг. показываетъ, быть признаны недѣйствительными. На этомъ основаніи конкурсное управленіе, въ качествѣ *третьяго лица*, не участвовавшаго въ дѣлѣ, можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія суда о взысканіи съ несостоятельнаго, когда такое рѣшеніе состоялось въ то время, когда должникъ еще не былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и конкурсное управленіе еще не было учреждено (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 724, конк. Смирнова.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Является ли конкурсное управленіе въ качествѣ продолжателя правъ несостоятельнаго должника или въ качествѣ уполномоченнаго отъ кредиторовъ, предъявляемые имъ иски, по крайней мѣрѣ тѣ, которые относятся къ предусмотрѣнному въ 553 и 554 ст. уст. суд. торг. повороту недвижимыхъ имѣній несостоятельнаго, неизбѣжно подлежатъ дѣйствію погасительной давности на общемъ основаніи (ст. 554 — 555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 81, конк. Баймакова.

**Безденежное отчужденіе имущества.** Ст. 415 пол. о взыск. гражд. изд. 1892 г. не требуетъ уничтоженія актовъ, коими жена пріобрѣла отъ мужа имущество, въ силу того лишь, что она пріобрѣтенія ею отъ мужа этого имущества *не* на полученныя отъ него деньги не доказала. Статья эта устанавливаетъ лишь особый порядокъ обращенія такого имущества жены на пополненіе долговъ несостоятельнаго мужа [ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 415 пол. о взыск. гражд. изд. 1892 г.]. Рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Билеты.** Въ конкурсную массу поступаютъ процентныя бумаги разныхъ наименованій, билеты государственныхъ кредитныхъ установленій, банковые билеты и акціи разныхъ обществъ, принадлежащіе несостоятельному должнику—ст. 576 и 577 ст. уст. суд. торг.

**Биржа.** Публикуемое объявленіе о несостоятельности прибивается къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ—ст. 8 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 507 и 534 уст. суд. торг.

**Биржевой комитетъ.** Допущеніе администраціи или отказъ въ учрежденіи оной—ст. 491 и 492 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Браковщики**. Браковщики и десятники, въ случаѣ неоплатности долговъ ихъ, подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о несостоятельности торговой—примѣч. къ ст. 479 уст. суд. торг.

## В.

**Вексель**. Валюта, полученная *товаромъ*, если онъ взятъ не для торговли, еще не составляетъ торговаго оборота. Поэтому означеніе въ векселѣ полученія валюты товаромъ служитъ *не единственнымъ*, а лишь однимъ изъ основаній къ признанію несостоятельности должника торговою. При неимѣніи же доказательствъ, чтобы должникъ велъ торговлю или занимался промыслами, несостоятельность его не можетъ быть признана торговою (ст. 479 уст. судопр. торг.). Рѣш. 1889 года № 6, Шнеерсона.

**Вексель**. Вексель, купленный несостоятельнымъ за десять дней до открытія несостоятельности, за который валюта отъ него еще не получена, не принадлежитъ къ составу его имущества — ст. 578 уст. суд. торг.

**Вексель**. Платежъ по векселю и по другимъ актамъ, коимъ по день объявленія несостоятельности сроки еще не наступили, учиненный въ теченіе послѣднихъ десяти дней несостоятельнымъ, считается незаконнымъ, и деньги взыскиваются обратно въ пользу его массы—ст. 578 уст. суд. торг.

**Вексель**. Вексель, высланный несостоятельному для акцептаціи или на какой-либо опредѣленный предметъ, коего онъ выполнить уже не можетъ, возвращается взыскателю—ст. 579 уст. суд. торг.

**Вексель**. Ко второму роду долговъ причисляются тѣ изъ векселей несостоятельнаго должника, о коихъ въ дѣлахъ и книгахъ его нѣтъ ясныхъ доказательствъ, а не такіе, происхожденіе коихъ не могло быть повѣрено за неимѣніемъ книгъ (ст. 582 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 224, Шершнева.

**Вексель**. При несостоятельности законъ допускаетъ споръ противъ обязательствъ вообще, выданныхъ должникомъ, когда есть основательное подозрѣніе, что эти обязательства выданы имъ съ цѣлью отягощенія массы „безденежными долгами"; въ этомъ случаѣ законъ не дѣлаетъ изъятія и въ отношеніи векселей (ст. 582 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 1315, Сердюкова.

**Вексель**. Истецъ, представившій въ подтвержденіе своего иска вексель или другой законный актъ, не обязанъ представлять еще дальнѣйшія доказательства въ опроверженіе возраженій конкурснаго управленія о недѣйствительности, безденежности или сомнительности этого акта, доколѣ со стороны конкурснаго управленія не будутъ представлены доказательства его возраженій, при чемъ одно указаніе конкурснаго управле-

Digitized by Google

нія на то, что долгъ несостоятельному истцу не значится по книгамъ и дѣламъ должника, не можетъ составлять несомнѣннаго доказательства противъ истца (ст. 582 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 72, Калмычкова.

**Вексель.** Порядокъ удовлетворенія по векселю, совокупно подписанному или надписанному разными лицами, впадшими потомъ въ несостоятельность—ст. 588 уст. суд. торг.

**Вексель.** При несостоятельности векселедателя векселя, не имѣющіе или потерявшіе силу вексельнаго права, причисляются ко второму роду долговъ; признанные же безспорными долги несостоятельнаго по векселямъ, потерявшимъ силу вексельнаго права, относятся ко второму разряду удовлетворенія, а не къ четвертому (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 85, Змигродскаго.

**Вкладные билеты.** Вкладные билеты на предъявителя должны быть разсматриваемы какъ документы безспорные, очевидные и не подлежащіе никакимъ возраженіямъ, а потому ихъ слѣдуетъ относить къ первому роду долговъ (ст. 581 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 27, Кроншт. коммерч. банка.

**Вкладные билеты.** Въ 599 ст. уст. суд. торг. перечислены долги, подлежащіе удовлетворенію сполна, изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Къ числу такихъ долговъ отнесены не безусловно всѣ претензіи монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, а лишь такія церковныя деньги, которыя ввѣрены лицу, впослѣдствіи несостоятельному, на церковныя нужды, но издержанныя на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по церковнымъ книгамъ. А потому претензіи церкви къ несостоятельному городскому общественному банку по вкладнымъ билетамъ должны быть относимы къ долгамъ 1-го рода и 2-го разряда, т.-е. къ такимъ, кои удовлетворяются по соразмѣрности, а не преимущественно передъ всѣми прочими долгами (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 101, Калужской духов. консисторіи.

**Вкладчикъ.** Такъ какъ, по смыслу закона (ст. 83 уст. торг.), вкладчикъ товарищества на вѣрѣ не въ правѣ принимать самостоятельнаго участія въ управленіи дѣлами товарищества, то противное сему условіе учредительнаго договора можетъ служить для суда основаніемъ къ признанію лица, названнаго въ договорѣ вкладчикомъ, принадлежащимъ къ числу товарищей. Главное отличіе участника товарищества полнаго отъ вкладчика товарищества на вѣрѣ въ томъ именно и заключается, что въ первомъ договорѣ товарищи соглашаются дѣйствовать за одно въ извѣстномъ предпріятіи и, слѣдовательно, всѣ являются хозяевами таковаго, во второмъ же—дѣйствующимъ лицомъ являются одни только товарищи, которымъ вкладчики ввѣряютъ свои капиталы, оставаясь вдали отъ самаго веденія дѣла. При производствѣ дѣла о несостоятельности товарищества на вѣрѣ, судъ въ правѣ, по заявленію кредиторовъ, безъ



Digitized by Google

предъявленія послѣдними особаго иска, признать, что лицо, названное въ учредительномъ договорѣ вкладчикомъ, въ дѣйствительности было полнымъ товарищемъ, отвѣтственнымъ за долги товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 69, Сыромятниковыхъ.

**Вознагражденіе присяжныхъ попечителей.** Попечитель каждой массы за отправленіе имъ своей обязанности до открытія конкурса получаетъ одинъ процентъ со всей вырученной изъ имѣнія несостоятельнаго суммы, если она менѣе девяноста тысячъ рублей; если же болѣе, то съ остальной суммы получаетъ полпроцента—ст. 639 уст. суд. торг.

**Вознагражденіе присяжныхъ попечителей.** По открытіи конкурса, буде попечитель останется членомъ онаго, вознагражденіе ему за труды опредѣляется по взаимному его условію съ кредиторами. Сверхъ сего, при окончаніи конкурса собранію заимодавцевъ предоставляется опредѣлить въ награду попечителю, отличившемуся особеннымъ усердіемъ къ охраненію пользъ массы, извѣстную сумму по ихъ усмотрѣнію — ст. 640 уст. суд. торг.

**Вознагражденіе присяжныхъ попечителей.** Если при массѣ состоятъ два присяжныхъ попечителя, то они дѣлятъ причитающійся имъ доходъ между собою поровну—ст. 641 уст. суд. торг.

**Вознагражденіе присяжныхъ попечителей** несостоятельнаго кредитнаго установленія не можетъ превышать размѣровъ, установленныхъ въ ст. 639 и 641 уст. суд. торг.—ст. 106 разд. X уст. кред.

**Вознагражденіе членовъ конкурснаго управленія.** Кураторамъ, въ томъ числѣ и предсѣдателю, если онъ изъ кредиторовъ, за труды ихъ назначается при окончаніи конкурса всѣмъ вообще два процента со всей вырученной изъ имѣнія несостоятельнаго суммы—ст. 642 уст. суд. торг.

**Вознагражденіе членовъ конкурснаго управленія** по дѣламъ несостоятельнаго кредитнаго установленія опредѣляется судомъ и не можетъ превышать размѣра, опредѣленнаго въ ст. 642 уст. суд. торг.—ст. 118 разд. X уст. кред.

**Вознагражденіе членовъ конкурснаго управленія.** Они не лишаются опредѣленнаго имъ закономъ за труды вознагражденія въ томъ случаѣ, если эти труды прекратятся закрытіемъ конкурса ранѣе продажи имѣнія (ст. 642 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 254 Рейхельта.

**Вознагражденіе членовъ конкурснаго управленія.** Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о вознагражденіи членовъ конкурснаго управленія въ размѣрѣ 4% съ каждаго рубля конкурсной массы ясно противорѣчитъ 642 ст. уст. суд. торг. Судъ не только имѣетъ право, но даже обязанъ отмѣнить постановленіе общаго собранія кредиторовъ, нарушающее законъ (ст. 642 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 290, конк. кн. Долгоруковыхъ.

**Вознагражденіе членовъ ликвидаціонной комиссіи.** Размѣръ вознагражденія предсѣдателю и членамъ ликвидаціонной комиссіи опредѣляется

Digitized by Google

министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, не выходя изъ предѣловъ, установленныхъ въ ст. 642 уст. суд. торг.—примѣч. къ ст. 89 и ст. 130 разд. X уст. кредит.

**Вторичное признаніе должника несостоятельнымъ.** Кредиторъ, не заявившій своей претензіи въ конкурсѣ должника, объявленнаго несостоятельнымъ, имѣетъ право, послѣ утвержденія мировой сдѣлки, прекратившей всѣ послѣдствія конкурса, домогаться взысканія своего долга всѣми законными способами. Къ числу этихъ способовъ, несомнѣнно, принадлежитъ и вторичное признаніе должника несостоятельнымъ при наличности указанныхъ въ 498 и 500 ст. уст. суд. торг. признаковъ несостоятельности (ст. 495 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 года № 21, Давыдова.

**Вторичное признаніе должника несостоятельнымъ.** Должникъ не можетъ быть послѣ публикаціи о свойствѣ его несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки вторично признанъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до перваго объявленія несостоятельности (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 107, Абрамсона и другихъ.

**Второй разрядъ долговъ.** Къ долгамъ этого разряда причисляются долги казенные и частные, признанные безспорными, за исключеніемъ причисленныхъ къ первому разряду. При назначеніи имъ удовлетворенія по соразмѣрности, къ тѣмъ изъ нихъ, по коимъ не было производимо процентовъ въ теченіе послѣдняго года, прилагаются оные со дня просрочки до открытія несостоятельности. Къ сему же разряду относятся долги ремесленниковъ за поставленные несостоятельному и незаплаченные домашніе уборы въ томъ случаѣ, буде они не согласятся взять ихъ обратно себѣ въ удовлетвореніе—ст. 601 уст. суд. торг.

**Второй разрядъ долговъ.** Къ безспорнымъ, по соразмѣрности удовлетворяемымъ, долгамъ причислены и договоры, совершенные должникомъ до несостоятельности. Несостоятельность не отнесена къ причинамъ прекращенія договора или освобожденія контрагента отъ принятыхъ на себя по условію обязательствъ, и все то, что одна изъ договорившихся сторонъ пріобрѣла право требовать отъ другой, впадшей въ несостоятельность, стороны, вслѣдствіе наступленія срока исполненія договора *прежде* признанія этой несостоятельности, должно быть удовлетворено изъ конкурсной массы. Неустойка *добровольная* можетъ составлять предметъ *самостоятельнаго* договора, отдѣльнаго отъ главнаго обязательства, и въ томъ случаѣ исключеніе изъ счета долговъ неустойки было бы равносильно уничтоженію всего долгового требованія, на договорѣ основаннаго (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 159, Фейгина.

**Второй разрядъ долговъ.** Проценты при объявленіи должника несостоятельнымъ присуждаются только со времени просрочки акта по день объявленія должника несостоятельнымъ (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 658, Сушкина и конк. упр. по дѣл. Солодовникова.

**Второй разрядъ долговъ.** Векселя, потерявшіе силу вексельнаго права,



Digitized by Google

но признанные безспорными, относятся ко второму разряду удовлетворенія, а не къ четвертому (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 85, Змигродскаго.

**Второй разрядъ долговъ.** Ст. 617 уст. суд. торг. относительно долговъ второго разряда требуетъ, чтобы какъ изъ наличныхъ суммъ несостоятельнаго, такъ и изъ денегъ, получаемыхъ отъ продажи его имущества и взысканія долговъ, долги второго разряда удовлетворялись *уравнительно* или, употребляя выраженіе ст. 598 уст. суд. торг., *по соразмѣрности*. Правило этого закона, говоря о соразмѣрности или уравнительности, разумѣетъ, несомнѣнно, полную соразмѣрность и уравнительность, обнимающую при правильномъ ходѣ дѣла *весь* расчетъ удовлетворенія, а не ту или другую часть онаго. Изъ сего слѣдуетъ, что при послѣдовательныхъ изъ суммъ несостоятельнаго выдачахъ кредиторамъ одной и той же категоріи, т.-е. 2-го разряда, соблюденіе между такими кредиторами *уравнительности* не по отношенію къ *отдѣльной выдачѣ*, а относительно *всего* возможнаго *удовлетворенія*, должно быть признаваемо соотвѣтствующимъ точному смыслу 617 ст. законовъ о торговой несостоятельности (ст. 617 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 42, конк. Губина.

**Второй разрядъ долговъ.** См. *Вкладные билеты*.

**Второй родъ долговъ.** Къ этому роду долговъ причисляются тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія. Перечисленіе этихъ документовъ—ст. 582 уст. суд. торг.

**Второй родъ долговъ.** По долгамъ этого рода документы возвращаются, съ изъясненіемъ въ опредѣленіи причинъ и съ предоставленіемъ права доказывать ихъ въ судѣ установленнымъ порядкомъ—ст. 592 уст. суд. торг.

**Второй родъ долговъ.** Сдѣланное въ ст. 582 уст. суд. торг. перечисленіе документовъ вовсе не исчерпываетъ всѣхъ возможныхъ случаевъ отнесенія долговъ къ числу *спорныхъ*. Надлежитъ обращаться къ общему положенію, содержащемуся въ началѣ упомянутой статьи, и тогда окажется, что таковыми признаются всѣ тѣ долги, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія (ст. 582 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 88, Жемчужникова.

**Второй родъ долговъ.** Конкурсное управленіе имѣетъ право отнести ко второму роду долговъ претензію, признанную полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы постановленіе сего учрежденія имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія (ст. 589 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 288, Булацель.

**Второй родъ долговъ.** Если стороны, основываясь на одномъ и томъ же законѣ, толкуютъ сей послѣдній различно, то это можетъ служить для судебнаго мѣста достаточнымъ поводомъ для подробнѣйшаго разсмотрѣнія разногласія, возбужденнаго по этому предмету сторонами, но это никакъ не можетъ служить поводомъ для того, чтобы документы, въ примѣненіи къ коимъ сторонами законъ толкуется различно, должны

Digitized by Google

были, вслѣдствіе этого разногласія сторонъ, быть причислены къ тѣмъ, которые упомянуты въ 582 ст. уст. суд. торг., ибо въ сей послѣдней статьѣ ясно указаны признаки, коими опредѣляются документы, въ ней упоминаемые, но въ числѣ этихъ признаковъ вовсе не содержится разногласія сторонъ о смыслѣ закона (ст. 582 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 111, Крычевскаго.

**Второй родъ долговъ.** Ко второму роду долговъ причисляются тѣ изъ векселей несостоятельнаго должника, о коихъ въ дѣлахъ и книгахъ его нѣтъ ясныхъ доказательствъ, а не такіе, происхожденіе коихъ не могло быть повѣрено за неимѣніемъ книгъ (ст. 583 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 224, Шершнева.

**Выборъ конкурснаго управленія**—ст. 524—529 уст. суд. торг.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Участіе въ выборѣ членовъ конкурснаго управленія составляетъ право, принадлежащее дѣйствительному заимодавцу несостоятельнаго, и потому, чтобы воспользоваться этимъ правомъ, недостаточно одного наименованія себя заимодавцемъ (ст. 524 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредит. несост. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Къ участію въ общемъ собраніи кредиторовъ, созываемомъ для выбора членовъ конкурснаго управленія, допускаются *заимодавцы*, а не всякій, выдающій себя за таковаго; заимодавцами же слѣдуетъ считать такихъ лицъ, которыя въ точности указали *основанія* своихъ *правъ*; требованія же, основанныя на документахъ, явно недѣйствительныхъ, или такія, на которыя по самому свойству указаннаго основанія предъявители не имѣютъ, очевидно, никакого права, судъ не долженъ принимать въ расчетъ при исчисленіи голосовъ по избранію членовъ конкурснаго управленія (ст. 524 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 125, Вонлярлярскаго.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Если изъ заявленія именующаго себя заимодавцемъ судъ усмотритъ, что къ должнику предъявлены требованія, основанныя на документахъ, явно недѣйствительныхъ, или такія, на которыя по самому свойству указаннаго основанія предъявители, въ моментъ предъявленія, очевидно, не имѣютъ никакого права, то судъ не долженъ принимать такія претензіи въ расчетъ при исчисленіи голосовъ заимодавцевъ, участвовавшихъ въ избраніи членовъ конкурснаго управленія. Но если такимъ образомъ на судѣ лежитъ обязанность не допускать къ участію въ избраніи безусловно всѣхъ лицъ, именующихъ себя заимодавцами, то еще болѣе естественно, что когда при утвержденіи судомъ избраннаго состава конкурса возникаетъ со стороны кого-либо изъ кредиторовъ споръ относительно правильности нѣкоторыхъ предъявленныхъ къ несостоятельному претензій, то судъ по существу предоставленной ему въ такихъ случаяхъ блюстительной власти не въ правѣ уклониться отъ разсмотрѣнія такого спора (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 224, Ашкинази и Бильбасова.

Digitized by Google

**Выборъ конкурснаго управленія.** Залоговый кредиторъ не въ правѣ участвовать съ правомъ голоса наравнѣ съ другими кредиторами въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ (ст. 526 уст. суд. торг.). Рѣш. 1895 г., № 97, конк. Пермикина и уполн. мин. финансовъ.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Подъ именемъ указываемыхъ въ 524 и 525 ст. уст. суд. торг. *наличныхъ заимодавцевъ*, являющихся послѣ объявленія должника несостоятельнымъ въ назначенный присяжнымъ попечителемъ день собранія для избранія конкурснаго управленія, разумѣются въ сихъ законахъ лишь тѣ заимодавцы, которые состояли таковыми ко дню признанія судомъ должника несостоятельнымъ, т.-е. тѣ, удовлетвореніе которыхъ должно быть произведено по конкурсу (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредиторовъ несостоят. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Правило ст. 525 уст. суд. торг. о производствѣ выборовъ въ судѣ (а не въ квартирѣ присяжнаго попечителя) относится къ внѣшней формальной ихъ сторонѣ; несоблюденіе же установленныхъ закономъ формъ и обрядовъ, не предписанныхъ закономъ подъ страхомъ недѣйствительности извѣстнаго дѣйствія, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося затѣмъ постановленія суда въ такомъ лишь случаѣ, если нарушенная форма или несоблюденный обрядъ будутъ признаны существенными и если отъ сего послѣдовалъ ущербъ для правъ и интересовъ лица, приносящаго жалобу (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 224, Ашкинази и Бильбасова.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Умолчаніе въ 525 ст. уст. суд. торг. объ избраніи предсѣдателя въ первоначальное общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія, доказываетъ, что избраніе его представляется излишнимъ (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 125, Вонлярлярскаго и другихъ.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Законъ предоставляетъ кредиторамъ право предложить присяжному попечителю званіе предсѣдателя конкурса; лицо это можетъ и не быть заимодавцемъ несостоятельнаго (ст. 529 уст. суд. торг.) Рѣш. 1879 г. № 164, Аксеновой.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Въ случаѣ отказа присяжнаго попечителя отъ званія предсѣдателя конкурса, предсѣдатель назначается изъ тѣхъ же лицъ, изъ коихъ избираются кураторы—ст. 529 уст. суд. торг.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Кураторы и предсѣдатель конкурса избираются изъ наличныхъ кредиторовъ—ст. 525 уст. суд. торг.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Члены конкурса могутъ быть избраны и изъ лицъ постороннихъ; законъ не стѣсняетъ въ этомъ отношеніи волю кредиторовъ, они въ правѣ сдѣлать выборъ по своему усмотрѣнію, имѣя въ виду лишь пользу общую. Выборъ изъ лицъ постороннихъ не поставленъ въ зависимость отъ неимѣнія наличныхъ кредиторовъ (ст. 527 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 164, Аксеновой.

Digitized by Google

**Выборъ конкурснаго управленія.** Лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избрано ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса. Но если законъ и устраняетъ отъ участія въ конкурсѣ родственниковъ несостоятельнаго, то распространять это правило на *повѣренныхъ* этихъ родственниковъ не представляется правильнаго основанія (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 97, Филкова.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Нѣтъ закона, ограничивающаго правоспособность присяжнаго повѣреннаго по отношенію къ занятію должности предсѣдателя конкурса потому только, что противъ его довѣрителя-кредитора взводится обвиненіе въ участіи въ злостной несостоятельности (ст. 529 уст. суд. торг.). Рѣш. 1894 г. № 50, Маевскаго и другихъ.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Если согласія со стороны кредиторовъ на выборъ членовъ конкурснаго управленія не послѣдуетъ, то члены конкурса должны быть назначены судомъ (ст. 528 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 520, Волкова.

**Выборъ конкурснаго управленія** долженъ послѣдовать съ вѣдома суда. Отсутствіе жалобы на открытіе дѣйствій конкурснаго управленія безъ соблюденія установленнаго порядка не можетъ стѣснять судъ въ возстановленіи нарушеннаго порядка, такъ какъ суду принадлежитъ блюстительная власть надъ конкурсами и обязанность устраненія замѣченнаго неустройства (ст. 538 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 39, кредиторовъ несост. Вугмана.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Повѣренные кредиторовъ или имѣющіе передаточные документы, равно какъ и постороннія лица, могутъ быть предсѣдателями и кураторами въ одно время не болѣе какъ въ трехъ конкурсахъ—ст. 540 уст. суд. торг.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Членамъ судебныхъ мѣстъ, по причинѣ предоставленнаго симъ мѣстамъ наблюденія надъ конкурсами, быть въ нихъ кураторами не дозволяется—ст. 542 уст. суд. торг.

**Выборъ конкурснаго управленія.** Въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника большинство голосовъ должно быть исчисляемо не по числу лицъ, а по количеству долговыхъ претензій—ст. 526 уст. суд. торг.

**Выборъ членовъ ликвидаціонной комиссіи**—ст. 88 и 89 разд. X уст. кредит.

**Выдача денегъ.** Пріостановленіе окружнымъ судомъ распредѣленія денегъ и выдачи ихъ кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ взысканной суммы—ст. 6 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Выдача денегъ.** Всѣ взысканныя, но еще до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется

Digitized by Google

на претензіи, обезпеченныя залогами или закладами — ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Выдача денегъ.** Буквальный смыслъ закона (ст. 12 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) показываетъ, что какія бы суммы объявленнаго несостоятельнымъ ни находились въ окружномъ судѣ въ то время, когда судъ постановилъ опредѣленіе о несостоятельности, всѣ эти суммы должны поступить въ конкурсную массу и, слѣдовательно, не могутъ идти на удовлетвореніе отдѣльныхъ кредиторовъ по правилу, въ ст. 1222 уст. гр. суд. указанному. Рѣш. 1876 г. № 520, Волкова.

**Выдача денегъ.** Поданная въ судъ просьба о признаніи должника несостоятельнымъ останавливаетъ выдачу кредиторамъ безъ залога находящихся въ этомъ судѣ денегъ должника, независимо отъ времени подачи сей просьбы, лишь бы она поступила до выдачи денегъ [ст. 6 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1880 г. № 82, Плющевскаго.

**Выдача денегъ.** Всѣ взысканныя, но еще до публикаціи о несостоятельности должника непереданныя взыскателямъ суммы обращаются въ конкурсную массу, и правило это обязательно къ исполненію и въ томъ случаѣ, когда деньги должника уже были распредѣлены окружнымъ судомъ между кредиторами, но до дня объявленія должника несостоятельнымъ не были еще выданы кредиторамъ [ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1884 г. № 62, конк. Кирѣевскаго.

**Выдача денегъ.** Пока талонъ къ ассигновкѣ не переданъ тому лицу, которому опредѣлены къ выдачѣ изъ суда хранящіяся въ немъ партикулярныя суммы, эти послѣднія должны быть признаваемы находящимися еще въ распоряженіи суда, который поэтому въ правѣ, смотря по обстоятельствамъ, отмѣнить сдѣланное имъ объ нихъ распоряженіе [ст. 6 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1893 г. № 109, Бродскаго.

**Вызовъ должника.** Судъ, получивъ прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника въ возможно краткій срокъ— ст. 22 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Вызовъ должника.** Судъ обязанъ въ опредѣленныхъ ст. 26 прил. III къ ст.. 1400 (прим.) уст. гр. суд. случаяхъ постановлять немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ. Но упомянутому слову „немедленно“ нельзя придавать то значеніе, что судъ не обязанъ, въ опредѣленныхъ этою статьею случаяхъ, предварительно вызывать должника [ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 77, Лубяновскаго.

**Вызовъ должника.** Судъ, по призывѣ должника, въ тотъ же день выслушавъ его словесныя объясненія, если не найдетъ въ нихъ основательнаго опроверженія его несостоятельности, не выходя изъ присутствія, объявляетъ его должникомъ несостоятельнымъ—ст. 502 уст. суд. торг.

**Вызовъ кредиторовъ,** въ городѣ пребывающихъ, производится повѣстками въ самый краткій срокъ и не долѣе трехъ дней по открытіи несо-

Digitized by Google

стоятельности, для описи имѣнія и предварительной смѣты долговъ — ст. 515 уст. суд. торг.

**Вызовъ кредиторовъ.** Существуетъ два способа вызова кредиторовъ въ общія собранія: а) *наличные* кредиторы вызываются посредствомъ особыхъ повѣстокъ и б) *отсутствующіе*—посредствомъ публикаціи (ст. 515 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьк. конт. госуд. банка.

**Вызовъ кредиторовъ.** О томъ, какъ вызываются кредиторы въ общее собраніе, упоминается только въ ст. 515 уст. суд. торг., въ которой указанъ способъ созыва посредствомъ особыхъ повѣстокъ. Въ ст. 608 того же устава не говорится о вызовѣ кредиторовъ посредствомъ публикаціи, а только о томъ, что публикуется о днѣ общаго собранія (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, Дудникова.

**Вызовъ кредиторовъ.** Судъ, получивъ заявленіе должника о его несостоятельности, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ—ст. 22 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Вызовъ кредиторовъ** имѣетъ цѣлью привести въ извѣстность долги несостоятельнаго всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы (ст. 9 прил. III къ ст. 1400 (прим.)). Рѣш. 1881 г. № 86, конк. Баташева.

**Вызовъ кредиторовъ.** Изъ того, что по 589 ст. уст. суд. торг. конкурсное управленіе при разсмотрѣніи долговъ и при распредѣленіи ихъ на роды допускаетъ въ присутствіе истцовъ, не слѣдуетъ, что оно обязано вызывать кредиторовъ или принимать другія какія-либо мѣры къ ихъ явкѣ въ засѣданіе. Рѣш. 1898 г. № 67, Пуліезо.

**Вызовъ кредиторовъ** закрываемаго кредитнаго установленія—ст. 86 разд. X уст. кред.

**Вызовъ кредиторовъ.** См. *Заявленіе претензій къ несостоятельному должнику кредиторами его, въ порядкѣ, указанномъ ст. 509 уст. суд. торг., ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 111 разд. X уст. кред.*

**Вызовъ кредиторовъ** несостоятельнаго кредитнаго установленія для выслушанія опредѣленія конкурса объ отнесеніи долговъ къ родамъ и разрядамъ—ст. 113 разд. X уст. кред.

**Выкупъ.** Имѣніе, несостоятельнымъ заложенное, *до выкупа* его или *продажи* установленнымъ для залоговъ порядкомъ не принадлежитъ къ конкурсной массѣ (ст. 572 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Выкупъ** производится платежомъ заимодавцу полной суммы долга. Конкурсное управленіе имѣетъ на заложенное имущество право выкупа не только въ срокъ платежа, но и до срока, хотя бы имущество было заложено и въ казенныхъ кредитныхъ установленіяхъ—ст. 573 и 574 уст. суд. торг.

Digitized by Google

## Г.

**Городское общество.** При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 109 уст. кред. разд. X. Рѣш. 1894 г. № 98, Скопинск. городск. обществ. управленія.

**Городской общественный банкъ.** Конкурсное управленіе по дѣламъ гор. обществен. банка должно пользоваться тѣмъ же безспорнымъ порядкомъ взысканія, какой установленъ для банка, и, согласно сему, оно не обязано обращаться въ судъ съ искомъ о присужденіи выданной подъ залогъ имѣнія ссуды и производить взысканіе въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 101, конк. Скопинск. гор. обществен. банка.

**Государственный банкъ.** Обезпеченіе долговъ лица, по дѣламъ котораго испрашивается учрежденіе администраціи, государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ—ст. 496 уст. суд. торг.

**Государственный банкъ.** Суммы, превышающія триста рублей, отсылаются конкурсами въ государственный банкъ или его конторы и отдѣленія—ст. 543 уст. суд. торг.

**Государственный банкъ.** О порядкѣ производства конкурсныхъ дѣлъ, когда рѣшеніе конкурса послѣдуетъ въ пользу или не въ пользу государственнаго банка—ст. 628—633 уст. суд. торг.

**Государственный банкъ.** На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., не распространяются ст. 628—633 устава судопроизводства торговаго—примѣч. къ ст. 19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Государственное кредитное установленіе.** Если должникъ торговаго сословія, не признавая себя несостоятельнымъ, укажетъ, для удовлетворенія поступившихъ на него взысканій, на имѣніе, состоящее въ залогѣ въ государственномъ кредитномъ установленіи, то онъ не объявляется несостоятельнымъ, но съ означеннымъ имѣніемъ его поступается по правиламъ устава кредитнаго—ст. 499 уст. суд. торг.

**Государственное кредитное установленіе.** Несостоятельный должникъ обязанъ на принадлежащихъ ему билетахъ разныхъ кредитныхъ установленій и акціяхъ учинить передаточныя надписи на имя конкурснаго управленія. За уклоненіе же отъ учиненія передаточныхъ надписей должникъ предается уголовному суду—ст. 576 и 577 уст. суд. торг.

**Государственныя процентныя бумаги.** Окружный судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 уст. гр. суд.—ст. 13 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

Digitized by Google

## Д.

**Давность.** Какъ въ законахъ о торговой несостоятельности, кромѣ установленныхъ въ 509 ст. уст. суд. торг., для заявленія претензіи къ несостоятельному другихъ какихъ-либо сроковъ, въ отношеніи заявленія претензій, не установлено, то, въ виду непримѣнимости къ случаю, предусмотрѣнному въ 3 п. 570 ст. уст. суд. торг., срока, указаннаго въ означенной 509 статьѣ, съ очевидностью слѣдуетъ, что всякому лицу, которому будетъ отказано конкурсомъ въ исполненіи его договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ затѣмъ несостоятельнымъ, не поставлено никакихъ законныхъ преградъ обратиться къ защитѣ своихъ правъ общимъ порядкомъ; а потому такое лицо въ правѣ предъявить въ этихъ случаяхъ искъ къ конкурсному управленію въ теченіе всего срока исковой давности (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 115, Свѣшникова.

**Давность.** Исковую давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса, слѣдуетъ исчислять съ момента закрытія конкурса (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1901 г. № 25, Кошкина.

**Давность.** Лица, не предъявившія своихъ требованій въ конкурсѣ, въ назначенные закономъ сроки, если не пропустили земской давности, то могутъ получить удовлетвореніе изъ имущества несостоятельнаго, но не иначе, какъ въ порядкѣ и по правиламъ, содержащимся въ п. 1 ст. 603 и п. 3 ст. 618 уст. суд. торг. (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1868 г. № 407, Никерова.

**Давность.** Кредиторы несостоятельнаго, опоздавшіе предъявить свои претензіи въ срокъ, назначенный публикаціей, имѣютъ, если не пропустили земской давности, право получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы, но въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 603 уст. суд. торг. Рѣш. 1877 г. № 33, Горяковой.

**Давность.** Общій срокъ земской давности для начатія исковъ не имѣетъ никакого значенія въ особыхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 602 уст. суд. торг. Рѣш. 1867 г. № 449, Толоконниковой.

**Давность.** Предъявленные конкурснымъ управленіемъ иски о поворотѣ недвижимыхъ имѣній, безденежно отчужденныхъ, подлежатъ дѣйствію погасительной давности на общемъ основаніи (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 81, конк. Баймакова.

**Давность.** Моментъ выясненія *дѣйствительной суммы убытковъ*, понесенныхъ кредитнымъ установленіемъ по его операціямъ, никогда не можетъ совпадать со днемъ постановленія о закрытіи кредитнаго установленія (ст. 78 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1895 г. № 88, ликв. ком. по дѣл. несостоят. Орловск. общ. взаимн. кред.

Digitized by Google

**Давность.** Искъ, предъявленный къ должнику въ порядкѣ искового судопроизводства, хотя и по объявленіи его несостоятельнымъ, но ранѣе припечатанія послѣдней публикаціи о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ, представляется правильно начатымъ искомъ, прерывающимъ теченіе земской давности для претензіи, предметъ сего иска составляющей (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 366, конк. Глушенко.

**Данная.** Старшій нотаріусъ, усматривая изъ представленной ему данной, что она совершена по требованію конкурснаго управленія, которымъ имѣніе продано „съ *торговъ*" по *власти*, предоставленной ему ст. 615 и 616 уст. суд. торг., не въ правѣ провѣрять правильность дѣйствій конкурснаго управленія по этому предмету (ст. 616 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 100, Сивріоглу.

**Данная.** Конкурсное управленіе, продавая, по порученію общаго собранія кредиторовъ, имущество несостоятельнаго должника *съ публичнаго торга*, дѣйствуетъ въ предѣлахъ власти, принадлежащей ему по закону (ст. 616 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 38, Тюриной.

**Денежныя выдачи.** См. *Выдача денегъ.*

**Денежныя суммы**, поступающія въ конкурсныя управленія, если онѣ превышать будутъ триста рублей и не нужны для безотлагательнаго употребленія, отсылаются конкурсами въ государственный банкъ или его конторы и отдѣленія, съ выдачею денегъ кредиторамъ не иначе, какъ по согласію того суда, которому конкурсъ подвѣдомъ—ст. 543 уст. суд. торг.

**Деньги взысканныя**, но еще не переданныя взыскателямъ. См. выдача денегъ.

**Довѣренность.** Администрація въ правѣ поручить ходатайство по дѣлу лицу, по дѣламъ котораго она учреждена (ст. 493 уст. суд. торг.). Рѣш. 1868 г. № 589, Ягупова.

**Довѣренность.** Искъ, предъявленный предсѣдателемъ конкурснаго управленія, на основаніи довѣренности, данной ему остальными двумя членами конкурснаго управленія, кураторами онаго, оказывается предъявленнымъ конкурснымъ управленіемъ въ полномъ его составѣ, на что оно имѣло полное право безъ особаго о томъ постановленія общаго собранія кредиторовъ (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1870 г. № 1721, Васильева.

**Довѣренность.** Векселя несостоятельнаго должника могутъ быть предъявлены въ конкурсъ не иначе, какъ законнымъ представителемъ этихъ векселей, а за учрежденіемъ по дѣламъ его администраціи—лицомъ, уполномоченнымъ отъ нея законною довѣренностью (ст. 511 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1113, Любошникова.

**Довѣренность.** Конкурсное управленіе, принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляетъ оными въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ кредиторовъ и не имѣетъ надобности въ особой довѣренности для веденія судебныхъ дѣлъ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 100, конк. Глущенко.

Digitized by Google

**Довѣренность.** Конкурсное управленіе, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ кредиторовъ, управляя имуществомъ несостоятельнаго и принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла его, составляетъ особое учрежденіе въ силу самаго закона и дѣйствуетъ, какъ каждое присутственное мѣсто, постановленіями; слѣдовательно, оно имѣетъ право данное повѣренному полномочіе на веденіе дѣлъ конкурса выразить въ своемъ постановленіи и предоставить своему предсѣдателю выдать повѣренному довѣренность, которая, составляя исходящую бумагу по постановленію конкурснаго управленія, подписанную предсѣдателемъ, имѣетъ такую же силу, какъ если бы была подписана всѣми членами конкурснаго управленія (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 120, конк. Жинкиныхъ.

**Довѣренность.** Конкурсныя управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ могутъ уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 67, Маслянникова.

**Довѣренность.** Конкурсныя управленія по дѣламъ несостоятельности должниковъ не принадлежатъ къ числу казенныхъ управленій и потому могутъ уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ или же посредствомъ словеснаго объявленія предсѣдателя и членовъ конкурса, записаннаго въ журналѣ суда (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 30, конк. Бѣляева.

**Довѣренность.** Частное лицо, не имѣющее установленнаго закономъ свидѣтельства на право хожденія по чужимъ дѣламъ, можетъ ходатайствовать по довѣренности посторонняго лица въ конкурсномъ по дѣламъ несостоятельности должника управленіи (ст. 511 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 45, Харьковск. город. купеч. банка.

**Довѣренность.** Присяжный попечитель, по порученію наличныхъ кредиторовъ, можетъ отъ имени ихъ вступать въ производящіяся дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить по нимъ жалобы, не нуждаясь для сего въ выдачѣ ему формальной довѣренности (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 3, торг. дома „Г. М. Агафоновъ и К°“.

**Довѣренность.** Производство объ опредѣленіи свойства несостоятельности касается не только имущественныхъ, но и личныхъ правъ должника, защищать которыя законъ предоставляетъ всякому и не исключаетъ изъ сего должника несостоятельнаго, а потому послѣдній, при опредѣленіи свойства его несостоятельности, не можетъ быть лишенъ права защиты и права быть замѣненнымъ лицомъ, уполномоченнымъ законною отъ него довѣренностью. Защищать личныя права свои не воспрещено закономъ несостоятельному должнику, даже выѣхавшему за границу, вопреки данной имъ подписки (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

Digitized by Google

**Довѣренность.** Всѣмъ кредиторамъ и должникамъ несостоятельнаго дозволяется присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ—ст. 511 уст. суд. торг.

**Довѣренность.** Уполномоченное для окончанія дѣлъ конкурса лицо имѣетъ такое же значеніе, какъ и каждое лицо, управляющее или завѣдывающее дѣлами довѣрителя, а такія лица могутъ ходатайствовать на судѣ и безъ званія присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 5, Клейбера.

**Договоръ.** Къ имуществу несостоятельнаго принадлежатъ договоры, несостоятельнымъ учиненные, но съ той или другой стороны еще не исполненные. Если исполненіемъ договора имущество несостоятельнаго можетъ получить какое-либо приращеніе или можетъ быть предохранено отъ ущерба, то конкурсное управленіе приводитъ договоръ въ исполненіе; въ противномъ случаѣ предоставляетъ сторонамъ, въ ономъ участвующимъ, искать на массѣ наравнѣ съ другими заимодавцами – ст. 570 уст. суд. торг.

**Договоръ.** Коль скоро конкурсное управленіе приняло къ исполненію договоръ, то для него обязательны всѣ условія онаго, а засимъ юридическія отношенія, установившіяся между конкурсомъ съ одной и контрагентомъ несостоятельнаго съ другой стороны, а равно всѣ споры, изъ таковыхъ отношеній возникающіе, не могутъ быть причислены къ тѣмъ претензіямъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію самого конкурснаго управленія. Законъ не имѣлъ въ виду предоставить конкурсному управленію судить о собственныхъ дѣйствіяхъ, ибо такое право было бы противно кореннымъ началамъ отправленія правосудія, какъ это явствуетъ изъ общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 уст. гр. суд., по руководству коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 734, конк. управл. по дѣл. Зайцевскаго.

**Договоръ.** Какъ въ законахъ о торговой несостоятельности, кромѣ установленныхъ въ 509 ст. уст. суд. торг., для заявленія претензіи къ несостоятельному должнику другихъ какихъ-либо сроковъ, въ отношеніи заявленія претензій, не установлено, то, въ виду непримѣнимости къ случаю, предусмотрѣнному въ 3 п. 570 ст. того же устава, срока, указаннаго въ означенной 509 ст., съ очевидностью слѣдуетъ, что всякому лицу, которому будетъ отказано конкурсомъ въ исполненіи его договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ затѣмъ несостоятельнымъ, не поставлено никакихъ законныхъ преградъ обратиться къ защитѣ своихъ правъ общимъ порядкомъ; а потому такое лицо въ правѣ предъявить въ этихъ случаяхъ искъ къ конкурсному управленію въ теченіе всего срока исковой давности (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 115, Свѣшникова.

**Договоръ.** Несостоятельность не отнесена къ причинамъ прекращенія договора или освобожденія контрагента отъ принятыхъ на себя по усло-

Digitized by Google

вію обязательствъ, и все то, что одна изъ договорившихся сторонъ пріобрѣла право требовать отъ другой, впадшей въ несостоятельность, стороны, вслѣдствіе наступленія срока исполненія договора *прежде* признанія этой несостоятельности, должно быть удовлетворено изъ конкурсной массы. Неустойка *добровольная* можетъ составлять предметъ *самостоятельнаго* договора, отдѣльнаго отъ главнаго обязательства, и въ этомъ случаѣ исключеніе изъ счета долговъ неустойки было бы равносильно уничтоженію всего долгового требованія, на договорѣ основаннаго (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 159, Фейгина.

**Договоръ.** Конкурсное управленіе имѣетъ право отказаться отъ исполненія договора, заключеннаго съ несостоятельнымъ должникомъ, если этотъ договоръ еще неокончательно исполненъ, предоставляя участвовавшимъ въ договорѣ сторонамъ искать на массѣ наравнѣ съ другими кредиторами (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1895 г. № 8, С.-Петербургск. коммерч. банка.

**Договоръ.** Кредиторы несостоятельнаго должника въ правѣ искать по договору только въ *качествѣ правопреемниковъ* несостоятельнаго. Если же таково основаніе права кредиторовъ несостоятельнаго должника, а слѣдовательно и учрежденнаго по дѣламъ его конкурснаго управленія, требовать исполненія договора, то въ томъ же положеніи должно быть разсматриваемо конкурсное управленіе и относительно платежныхъ расписокъ, *исходящихъ отъ несостоятельнаго*, ибо немыслимо допустить такое положеніе въ процессѣ, чтобы конкурсное управленіе могло бы, съ одной стороны, искать по заключенному въ пользу несостоятельнаго должника договору въ качествѣ его *правопреемника* по этому договору, а съ другой стороны, въ качествѣ *третьяго лица*, отрицать достовѣрность времени выдачи расписокъ, служащихъ доказательствомъ исполненія противною стороной этого договора. Если же, такимъ образомъ, кредиторы несостоятельнаго должника, въ лицѣ конкурснаго управленія, представляются, по отношенію оспариваемыхъ конкурснымъ управленіемъ платежныхъ расписокъ несостоятельнаго должника, не третьими лицами, а преемниками его, то конкурсное управленіе не можетъ ограничиться однимъ отрицаніемъ достовѣрности чиселъ, выставленныхъ на тѣхъ распискахъ, такъ какъ это право принадлежитъ только третьимъ лицамъ, а обязано подтвердить споръ свой доказательствами (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 16, конк. Фомова.

**Договоръ.** Хотя конкурсное управленіе дѣйствуетъ по дѣламъ несостоятельнаго въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, но оно вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а вслѣдствіе сего, по отношенію къ претензіямъ послѣдняго къ частнымъ лицамъ или правительственнымъ учрежденіямъ, можетъ имѣть только тѣ права, какія имѣлъ бы самъ несостоятельный. Такимъ образомъ, если бы до объявленія кого-либо несостоятельнымъ должникомъ имъ была пропущена установленная закономъ давность на отысканіе какой-либо претензіи, то

Digitized by Google

не подлежитъ сомнѣнію, что право на эту претензію было бы потеряно и для конкурса, ибо конкурсъ не можетъ имѣть права на такое имущество, которое несостоятельному должнику не принадлежитъ (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 521, конк. Фролова.

**Договоръ.** При несостоятельности одного изъ супруговъ, акты, выданные имъ другому супругу, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ это содержаніе 554—556 ст. уст. суд. торг. показываетъ, быть признаны недѣйствительными. На этомъ основаніи, конкурсное управленіе, въ качествѣ *третьяго лица,* не участвовавшаго въ дѣлѣ, можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія суда о взысканіи съ несостоятельнаго, когда такое рѣшеніе состоялось въ то время, когда должникъ еще не былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и конкурсное управленіе еще не было учреждено (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 724, Смирнова.

**Договоръ.** За силою 891 ст. уст. гр. суд. и характера частныхъ опредѣленій, постановленіе суда о признаніи за конкурснымъ управленіемъ права нарушить заключенный несостоятельнымъ арендный контрактъ не можетъ стѣснить судъ при разсмотрѣніи предъявленнаго въ исковомъ порядкѣ требованія объ исполненіи сего договора (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 83, конк. Попандопуло.

**Договоръ.** Въ случаѣ предъявленія конкурснымъ управленіемъ иска о признаніи недѣйствительнымъ договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ съ постороннимъ лицомъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить встрѣчный искъ о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ по сему договору несостоятельному, и не заявляя въ этой суммѣ претензіи въ конкурсное управленіе (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 128, конк. Молдавскаго.

**Договоръ.** Статья 570 уст. суд. торг. касается такихъ, учиненныхъ несостоятельнымъ, договоровъ, которые съ той или другой стороны еще не исполнены; между тѣмъ какъ договоръ, въ которомъ точно поименованы предметы, проданные несостоятельнымъ должникомъ, представляетъ собою продажную сдѣлку, вполнѣ законченную и для осуществленія своего дальнѣйшихъ дѣйствій не требующую (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 283, Шигонскаго.

**Договоръ.** Невѣрно мнѣніе, что конкурсъ не можетъ являться третьимъ лицомъ въ дѣлѣ, будучи представителемъ лишь правъ должника; конкурсное управленіе, по закону, есть уполномоченный отъ всѣхъ кредиторовъ по дѣламъ ихъ несостоятельнаго должника и въ семъ качествѣ оно является представителемъ ихъ интересовъ. Присужденіе взысканія въ пользу одного изъ кредиторовъ, отчужденіе въ пользу сего послѣдняго имущества должника, очевидно, касается интересовъ всѣхъ остальныхъ кредиторовъ, удовлетвореніе претензій которыхъ должно производиться изъ конкурсной массы по соразмѣрности (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 1029, Литвиновскаго.

Digitized by Google

**Договоръ.** Конкурсное управленіе, какъ третье, не участвовавшее въ дѣлѣ, лицо, имѣетъ право, въ огражденіе правъ другихъ кредиторовъ, просить объ отмѣнѣ рѣшенія, равно имѣетъ право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣла; слѣдовательно, тѣми же правами конкурсъ долженъ пользоваться и относительно сдѣлокъ, заключенныхъ администраціей именемъ должника (ст. 493 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 216, конк. Дмитрія Корчагина сыновья и Вильямсъ.

**Договоръ.** За прекращеніемъ конкурса мировою сдѣлкою, искъ по договору предъявляется лично къ должнику, возстановленному во всѣхъ его правахъ и лично отвѣчающему по принятымъ имъ на себя обязательствамъ (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 335, Львова.

**Договоръ.** См. *Арендный договоръ.*

**Договоръ.** См. *Безденежное отчужденіе имущества.*

**Документы.** Кто, предъявивъ требованіе, впослѣдствіи, въ данный срокъ, не представитъ на оное никакихъ документовъ, того искъ изъ счета долговъ исключается—ст. 585 уст. суд. торг.

**Документы.** См. *Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.*

**Документы.** Всѣ долги и требованія на несостоятельнаго могутъ быть предъявлены въ конкурсное управленіе и безъ представленія подлинныхъ документовъ (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 889, Соболева.

**Документы.** Означенное въ ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. правило прямо относится къ срокамъ, установленнымъ 509 ст. уст. суд. торг., для подачи въ конкурсъ заявленія, а не для представленія документовъ; въ отношеніи же сихъ послѣднихъ дѣйствіе 584 и 585 ст. того же устава осталось безъ измѣненія [ст. 9, прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1878 г. № 117, Щербаковой и конк. Власова.

**Документы.** Требованіе закона о представленіи въ конкурсное управленіе документовъ въ подтвержденіе заявленной претензіи не относится къ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 873, Кононова.

**Документы.** Изъ ст. 585 уст. суд. торг. нельзя вывести того заключенія, чтобы требованіе, въ этой статьѣ изложенное, относительно представленія документовъ въ подтвержденіе заявленной претензіи, относилось и къ такимъ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности, ибо въ семъ случаѣ документы, представленные въ судъ, служатъ основаніемъ иска, уже возникшаго и существующаго, а объявленіе, дѣлаемое кредиторомъ, во исполненіе ст. 509 и 585 уст. суд. торг., не можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ новаго иска, въ доказательство котораго нужно представить новые документы, а лишь въ смыслѣ заявленія,



Digitized by Google

необходимаго для опредѣленія истиннаго положенія всѣхъ дѣлъ несостоятельнаго (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 816, Моисеенко.

**Документы.** По долгамъ перваго рода конкурснымъ управленіемъ дѣлается соотвѣтствующая надпись—ст. 591.

**Документы.** По долгамъ второго и третьяго рода документы возвращаются, съ изъясненіемъ въ опредѣленіи причинъ и съ предоставленіемъ искать по онымъ судебнымъ порядкомъ—ст. 592.

**Документы.** Если часть долга будетъ признана конкурсомъ безспорною, а другая—сомнительною или ничтожною, то безспорная часть означается надписью, и документъ возвращается—ст. 593.

**Долги несостоятельнаго.** Розысканіе долговъ—ст. 580—594.

**Долги несостоятельнаго.** Къ первому роду долговъ причисляются долги безспорные, основанные на документахъ очевидныхъ и неопровергаемыхъ—ст. 581 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Ко второму роду долговъ причисляются тѣ, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія—ст. 582 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Къ третьему роду долговъ принадлежатъ долги, основанные на документахъ недѣйствительныхъ — ст. 583 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Всѣ долги и требованія, къ какому бы изъ трехъ родовъ они ни принадлежали, при предъявленіи ихъ въ конкурсъ, записываются въ книгу—ст. 584 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** При составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ расчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе долги раздѣляются на четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна; 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу); 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію; 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ — ст. 598 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго,** коимъ сроки еще не наступили, взыскиваются наравнѣ съ просроченными, съ различіемъ только въ исчисленіи долга—ст. 505 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Между кредиторомъ и должникомъ несостоятельнаго переводъ долга не допускается. Кредиторъ получаетъ изъ массы уплату по соразмѣрности съ прочими, а должникъ платитъ массѣ долгъ сполна—ст. 586 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Когда одно и то же лицо представляетъ кредитора и должника, тогда замѣнъ долга искомъ допускается сполна, сумма противъ суммы—ст. 587 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** См. *Зачетъ долга.*

Digitized by Google

**Долги несостоятельнаго.** Собраніе недополученныхъ конкурсомъ долговъ поручается одному повѣренному—ст. 619 уст. суд. торг.

**Долги несостоятельнаго.** Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, и фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю его гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе, и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ. Поэтому тѣ сдѣлки несостоятельнаго, которыя не нарушаютъ интересовъ этихъ кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что онѣ совершены во время производства дѣла о несостоятельности. Но само собою разумѣется, что кредиторы, не участвовавшіе въ конкурсѣ, или не выдержавшіе въ немъ конкуренціи, могутъ получить удовлетвореніе по своимъ претензіямъ только тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсныхъ претензій, и изъ имущества, которое окажется у должника по окончаніи дѣла его о несостоятельности (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 19, Залшупина.

**Долги несостоятельнаго.** Объявленіе должника несостоятельнымъ до приведенія въ извѣстность имущества и долговъ его—ст. 26 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Долги несостоятельнаго.** Опись и оцѣнка имѣютъ единственною своею цѣлью—приведеніе имущества должника въ извѣстность; слѣдовательно, коль скоро находящимися въ дѣлѣ данными имущественное положеніе должника вполнѣ разъяснено, коль скоро данныя эти не оставляютъ никакого сомнѣнія ни о составѣ, ни о цѣнности имѣнія, то было бы несогласно съ закономъ лишать судъ права, смотря по обстоятельствамъ дѣла, опредѣлять каждый разъ необходимость производства описи и оцѣнки, а производство таковыхъ возлагать на его безусловную обязанность; въ противномъ случаѣ опись и оцѣнка потеряли бы свое значеніе, какъ средство, и обратились бы въ одну, ничѣмъ неоправдываемую формальность [ст. 23 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1879 г. № 286, Губина.

**Долги несостоятельнаго.** Законъ постановляетъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда фактъ несостоятельности признается какъ должникомъ, такъ и кредиторами, не выжидать для объявленія несостоятельности соблюденія формальностей, установленныхъ въ 23 и 25 ст. прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. Рѣш. 1889 г. № 19, Семенова.

**Долги несостоятельнаго.** По правиламъ производства дѣлъ о неторговой несостоятельности, въ томъ случаѣ, когда дѣло о несостоятельности возбуждается заявленіемъ самого должника, судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ его. Слѣдовательно, указаніе должникомъ долговъ въ той или другой



Digitized by Google

цифрѣ не можетъ имѣть никакого для суда значенія, разъ что имѣется заявленіе должника о томъ, что имущество его на удовлетвореніе долговъ недостаточно [ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1897 г. № 6. кн. Масальскаго и другихъ.

**Должники несостоятельнаго.** Когда дѣло о несостоятельности сдано въ подлежащій судъ и особый уполномоченный, назначенный для собранія долговъ несостоятельному, закончилъ свою по этому предмету дѣятельность и сдалъ установленную на запись сихъ долговъ книгу въ судъ, то производство дѣла о несостоятельности должно быть признано совершенно оконченнымъ. Если засимъ окажется какое-либо имущество несостоятельнаго, почему-либо не отчужденное во время такимъ образомъ оконченнаго конкурснаго производства, то распоряженіе имъ конечно переходитъ снова къ бывшему несостоятельному, какъ собственнику, права котораго по распоряженію имуществомъ были ограничены, въ силу закона, лишь на время существованія конкурснаго дѣла.—Изъ сокрытія долговыхъ претензій отъ конкурса во время конкурснаго производства выводить какія-либо требованія могутъ лишь кредиторы лица, объявленнаго несостоятельнымъ, такъ какъ только ихъ права и могли быть такимъ сокрытіемъ нарушены, но такое обстоятельство, если оно и было установлено въ порядкѣ гражданскаго суда, не можетъ служить для должника такого несостоятельнаго возраженіемъ противъ его требованія, такъ какъ по отношенію ихъ обоихъ обстоятельство это никакого измѣненія въ существующемъ между ними обязательствѣ не создаетъ (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 96, Дашкова.

**Допросъ должника о его имуществѣ**—ст. 516 и 519 уст. суд. торг. и ст. 26 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Допросъ объ имуществѣ должника** его приказчиковъ, жены и совершеннолѣтнихъ дѣтей—ст. 517 и 519 уст. суд. торг.

**Дѣлопроизводство въ конкурсахъ.** О наблюденіи за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ—ст. 538—543 уст. суд. торг. и ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Душеприказчикъ** умершаго завѣщателя можетъ ходатайствовать о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника [ст. 31 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1899 г. № 40, Роде.

**Дѣти несостоятельнаго.** Собственное имѣніе дѣтей — ст. 556 и 558 уст. суд. торг.

**Дѣти несостоятельнаго,** какъ кредиторы его—ст. 557 уст. суд. торг.

**Дѣти несостоятельнаго.** См. безденежное отчужденіе имущества.

## Ж.

**Жалобы.** На опредѣленія конкурснаго управленія истцы могутъ приносить жалобы въ судъ, но не позже, какъ по истеченіи семи дней съ выдачи имъ копій съ опредѣленій—ст. 594 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Жалобы**. Дѣла по жалобамъ на конкурсныя управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 784—791 уст. гр. суд.—ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Жалобы**. Для подачи жалобъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій установленъ общій двухнедѣльный срокъ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1878 г. № 40, Казанск. обществен. банка.

**Жалобы**. Правилами 784—791 уст. гр. суд. опредѣленъ не только порядокъ производства дѣлъ по частнымъ жалобамъ, но и порядокъ принесенія оныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ для подачи этихъ жалобъ общій двухнедѣльный срокъ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1875 г. № 785, баронессы Дельвигъ; рѣш. 1876 г. № 144, Антонова; рѣш. 1878 г. № 117, Щербаковой и конк. Власова.

**Жалобы**. Право кредитора на обжалованіе суду опредѣленія конкурснаго управленія по предмету отнесенія извѣстной претензіи къ тому или другому роду и разряду долговъ не можетъ утратиться вслѣдствіе утвержденія общимъ собраніемъ отчета конкурснаго управленія, но обусловливается исключительно соблюденіемъ установленнаго срока на принесеніе такого рода жалобы [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1884 г. № 27, Ушаковой.

**Жалобы**. Кредиторъ несостоятельнаго должника не можетъ быть лишенъ, и послѣ утвержденія окончательнымъ общимъ собраніемъ кредиторовъ отчета конкурснаго управленія, права обжаловать суду постановленіе сего управленія по претензіи *другого* кредитора, сдѣлавшееся ему извѣстнымъ лишь со дня общаго собранія. Срокъ на обжалованіе исчисляется съ того дня, когда постановленіе конкурса стало жалобщику извѣстно, но, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ со дня окончательнаго общаго собранія [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1884 г. № 27, Ушаковой.

**Жалобы**. Постановленія конкурснаго управленія могутъ быть обжалованы установленнымъ порядкомъ (ст. 594 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 79, Кринова.

**Жалобы**. Опредѣленіе достоинства каждой долговой претензіи и размѣра, въ которомъ она должна быть опредѣлена, а равно розысканіе имущества несостоятельнаго должника относится къ обязанности конкурснаго управленія, на дѣйствія коего могутъ быть приносимы въ установленномъ порядкѣ жалобы (ст. 594 уст. суд торг.). Рѣш. 1874 г. № 292, Тараковской.

**Жалобы**. Въ томъ случаѣ, когда размѣръ удовлетворенія одного кредитора зависитъ отъ отнесенія долга другому кредитору къ тому или другому роду и разряду, то первый имѣетъ право обжаловать распоряженіе конкурснаго управленія по этому предмету (ст. 594 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 843, Вѣтвеницкаго.

**Жалобы**. На опредѣленіе конкурснаго управленія, коимъ претензія признана подлежащею судебному разбирательству, кредиторъ можетъ или

Digitized by Google

принести жалобу окружному суду, или же, подчинившись этому опредѣленію, предъявить въ надлежащемъ судѣ искъ въ теченіе трехмѣсячнаго срока (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 10, Колпакова.

**Жалобы**. Право кредитора на обжалованіе суду опредѣленія конкурснаго управленія, по предмету отнесенія извѣстной претензіи къ тому или другому роду и разряду долговъ, не можетъ утратиться вслѣдствіе утвержденія общимъ собраніемъ кредиторовъ отчета конкурснаго управленія, но обусловливается исключительно соблюденіемъ установленнаго срока на принесеніе такого рода жалобы, при чемъ срокъ этотъ для тѣхъ кредиторовъ, которымъ постановленіе конкурснаго управленія по такой претензіи не объявлено, исчисляется съ того дня, когда постановленіе стало имъ извѣстно, если только это послѣдовало не позднѣе дня окончательнаго общаго собранія [ст. 594 уст. суд. торг. и ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1886 г. № 63, кн. Аматуни.

**Жалобы**. Конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, низшую степень суда, и въ такомъ качествѣ оно въ указанныхъ закономъ случаяхъ постановляетъ опредѣленія, подлежащія обжалованію въ опредѣленный срокъ, и за необжалованіемъ оныхъ опредѣленія эти получаютъ законную силу; но по предмету опредѣленія свойства несостоятельности конкурсное управленіе не постановляетъ такого опредѣленія, которое, за необжалованіемъ онаго, получило бы законную силу [ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1880 г. № 249, Яковлевыхъ.

**Жалобы**. Конкурсное управленіе не должно быть въ невѣдѣніи о поданной жалобѣ, и копія съ нея подлежитъ приложенію къ жалобѣ для сообщенія оной конкурсному управленію, какъ противной сторонѣ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1879 г. № 36, конкурсъ Баташева.

**Жалобы**. Законъ допускаетъ жалобы на постановленіе общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго должника, такъ какъ, на основаніи 520—523, 614, 625 ст. уст. суд. торг., постановленія общаго собранія кредиторовъ подлежатъ обсужденію суда (ст. 625 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 269, Оренбург. казачьяго войска.

**Жалобы**. По силѣ ст. 484 и 625 уст. суд. торг., всѣ постановленія кредиторовъ представляются на разсмотрѣніе суда, который по окончаніи дѣла опредѣляетъ свойство несостоятельности и личныя ея послѣдствія и затѣмъ утверждаетъ или не утверждаетъ эти постановленія. Буквальный смыслъ этихъ законовъ не оставляетъ сомнѣнія, что постановленія общихъ собраній представляются на разсмотрѣніе суда не только вслѣдствіе жалобы кого-либо, но въ силу самаго закона (ст. 484 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 158, Ліона, Ляпиныхъ и другихъ.

**Жалобы**. Законъ не запрещаетъ кредиторамъ приносить, а судамъ принимать и разсматривать жалобы на постановленія общихъ собраній

Digitized by Google

кредиторовъ несостоятельныхъ должниковъ. Затѣмъ, если при разсмотрѣніи такихъ жалобъ оказывается, что общимъ собраніемъ кредиторовъ сдѣлано постановленіе, противорѣчащее предписанію закона, то судъ не только имѣетъ право, но даже обязанъ отмѣнить постановленіе, нарушающее законъ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1879 г. № 290, конк. кн. Долгоруковыхъ.

**Жалобы**. Законы наши о конкурсѣ не даютъ основанія отвергать право кредиторовъ приносить вообще на постановленія общаго собранія жалобы суду, какъ блюстителю конкурснаго производства. Тѣмъ менѣе можетъ подлежать отрицанію право кредиторовъ, не участвовавшихъ на общемъ собраніи, принести суду жалобу на опредѣленіе онаго о принятіи мировой сдѣлки, когда они усматриваютъ въ дѣлѣ злостное банкротство, т.-е. такое обстоятельство, по которому мировая сдѣлка, въ силу самаго закона, должна быть оставлена безъ судебнаго утвержденія [ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Жалобы**. Окружный судъ, разсматривающій вопросъ о свойствѣ несостоятельности въ порядкѣ ревизіи постановленія общаго собранія заимодавцевъ, разрѣшаетъ этотъ вопросъ внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету. Но нельзя признать, чтобы таковы были и предѣлы власти судебной палаты при разсмотрѣніи ею дѣла о свойствѣ несостоятельности, потому что судебная палата входитъ въ обсужденіе свойства несостоятельности не въ ревизіонномъ порядкѣ, а по приносимымъ на общемъ основаніи апелляціоннымъ жалобамъ. Требовать измѣненія рѣшенія суда о свойствѣ несостоятельности могутъ только самъ должникъ и его заимодавцы, которымъ что-либо причитается изъ его имущества, и притомъ должникъ можетъ ходатайствовать лишь объ отнесеніи его несостоятельности къ низшему роду, а заимодавцы въ правѣ въ апелляціи домогаться только возвышенія рода несостоятельности (ст. 625 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 66, Крога и другихъ.

**Жалобы**. Хотя нѣтъ особаго постановленія объ обязанности или правѣ конкурснаго управленія представлять объясненія конкурсному суду, разсматривающему вопросы о свойствѣ несостоятельности, тѣмъ не менѣе существованіе въ извѣстныхъ предѣлахъ такой обязанности и такого права вытекаетъ несомнѣнно изъ смысла законовъ, а засимъ не усматривается никакого основанія для иного заключенія по отношенію къ вопросу о допущеніи объясненій конкурснаго управленія въ высшемъ судѣ, при разсмотрѣніи имъ чьей-либо жалобы на рѣшеніе конкурснаго суда о свойствѣ несостоятельности [ст. 29 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1897 г. № 14, опеки Мусвицъ-Шадурскаго.

**Жалобы** на рѣшенія коммерческаго суда по дѣламъ о несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ раздѣлахъ I и II устава судопроизводства торговаго постановлено—ст. 626 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Жалобы** на частныя и рѣшительныя опредѣленія коммерческаго суда по дѣламъ о несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ ст. 387—409 устава судопроизводства торговаго постановлено—ст. 626 уст. суд. торг.

**Жалобы**. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ уст. гр. суд., но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ (ст. 748 и 749)—ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Жалобы**. Постановленіе окружнаго суда объ объявленіи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ должно считаться частнымъ опредѣленіемъ, на которое можетъ быть принесена частная, а не апелляціонная жалоба [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1876 г. № 520, Волкова.

**Жалобы**. Постановленія судебныхъ мѣстъ о признаніи или объ отказѣ въ признаніи должника несостоятельнымъ, какъ разрѣшающія самое существо дѣла, должны быть почитаемы рѣшеніями и подлежатъ обжалованію не въ частномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 81, Дадіани.

**Жалобы**. Постановленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ должно считаться не рѣшеніемъ, а частнымъ опредѣленіемъ [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1883 г. № 13, Бильбасова.

**Жалобы**. Опредѣленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ подлежитъ немедленному исполненію, и въ законѣ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы подача жалобы на таковое опредѣленіе останавливала приведеніе его въ исполненіе [ст. 26 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1874 г. № 181, Заливской.

**Жалобы**. Конкурсное управленіе, въ качествѣ представителя кредиторовъ несостоятельнаго должника, не лишено права обжаловать постановленіе судебнаго мѣста, отмѣняющее опредѣленіе конкурснаго управленія (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 36, конк. Баташева.

**Жалобы**. Конкурснымъ управленіямъ принадлежитъ право на обжалованіе опредѣленій судебныхъ мѣстъ, коими измѣняются постановленія сихъ опредѣленій объ отнесеніи тѣхъ или другихъ претензій кредиторовъ несостоятельнаго должника къ извѣстнымъ родамъ и разрядамъ долговъ сего послѣдняго (ст. 594 уст. суд. торг.). Рѣш. 1891 г. № 63, конк. Менчинскаго.

**Жалобы**. При утвержденіи мировыхъ сдѣлокъ несостоятельныхъ должниковъ, коммерческій судъ исполняетъ функціи не судебнаго мѣста, дѣйствующаго въ порядкѣ искового производства, а отправляетъ обязанности учрежденія, которому ввѣрены дѣла по судебному управленію; на дѣйствія его по дѣламъ сего рода приносятся частныя жалобы Правительствующему Сенату (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 124, Савина.

Digitized by Google

**Жалобы**. Рѣшеніе окружнаго суда объ утвержденіи мировой сдѣлки получаетъ силу безъ всякаго утвержденія онаго высшею инстанціей, почему сторона, недовольная рѣшеніемъ и желающая предупредить вступленіе онаго въ законную силу, должна обжаловать это рѣшеніе въ установленный срокъ (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

**Жалобы**. Опредѣленіе свойства жалобы, т.-е. апелляціонная ли она или частная, зависитъ не отъ того, какъ она названа просителемъ, а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена. Постановленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи мировой сдѣлки, учиненной несостоятельнымъ, почитаются рѣшеніями; слѣдовательно, жалобы, на нихъ приносимыя, суть апелляціонныя [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 122, конк. Дудникова.

**Жалобы**. Ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. говоритъ объ освобожденіи частныхъ и апелляціонныхъ жалобъ на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности отъ взысканія судебныхъ пошлинъ, но не постановляетъ ничего относительно освобожденія отъ залога кассаціонныхъ жалобъ по дѣламъ этого рода [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1879 г. № 307, Фихтенгольца.

**Жалобы**. Просьба лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 622 и 623 уст. суд. торг., объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты о признаніи свойства его несостоятельности не подлежитъ оплатѣ кассаціоннымъ залогомъ (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 56, Мессароша.

**Жалобы**. Копія жалобы апеллятора, просящаго о признаніи должника банкротомъ злонамѣреннымъ, должна быть сообщена не только конкурс. управленію, но и самому должнику [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1879 г. № 362, Кротова.

**Жалобы** на опредѣленіе окружнаго суда о личномъ задержаніи должника приносятся *въ двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго — ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Жалобы**. Срокъ для обжалованія опредѣленія окружнаго суда о личномъ задержаніи должника исчисляется или со дня объявленія опредѣленія, или со дня приступа къ его исполненію; несомнѣнно, что послѣдній способъ исчисленія срока для принесенія жалобы долженъ быть примѣняемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда должнику почему-либо неизвѣстно было о днѣ засѣданія, и хотя ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. относится собственно къ опредѣленіямъ окружныхъ судовъ, но, по аналогіи, должна быть примѣняема и къ обжалованію постановленія судебной палаты, которымъ въ отмѣну опредѣленія окружнаго суда, отказавшаго кредиторамъ въ личномъ задержаніи должника, палата присуждаетъ должника къ личному задержанію. Рѣш. 1877 г. № 176, кн. Эристова.

Digitized by Google

**Жалобы.** Подача жалобы на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи должника не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе—ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Жалобы.** Судебная палата, постановляя резолюцію объ отмѣнѣ обжалованнаго опредѣленія окружнаго суда относительно личнаго задержанія должника, обязана въ то же время постановить опредѣленіе по существу заявленнаго ходатайства [ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1893 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Жалобы.** Кредиторы не могутъ жаловаться на признаніе несостоятельнаго должника злостнымъ, если онъ самъ жалобы на это не приносилъ. Право на обжалованіе рѣшенія судебной палаты о признаніи несостоятельности злостною имѣютъ только тѣ кредиторы, противъ которыхъ, вслѣдствіе такого опредѣленія свойства несостоятельности, возбуждается уголовное преслѣдованіе [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.)]. Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ по дѣлу о несостоятельности Талышханова.

**Жалобы.** На рѣшеніе судебной палаты о прекращеніи всего производства дѣла о несостоятельности, какъ преграждающее кредиторамъ должника возможность получить удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ, конкурсное управленіе, какъ представитель и уполномоченный всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго, имѣетъ неотъемлемое право жалобы (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, конкурса Талышханова и другихъ.

**Жалобы.** По дѣламъ о несостоятельности кредитнаго установленія принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе—ст. 108 разд X уст. кред.

**Жалобы.** Заявленіе о неправильности истолкованія судебною палатою смысла показаній несостоятельнаго должника насчетъ причинъ его упадка относится къ существу дѣла, неподлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 516 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Жалобы.** Вопросъ о томъ, были ли распредѣлены конкурснымъ управленіемъ претензіи, къ несостоятельному предъявленныя, на роды и разрядѣ относится къ фактической сторонѣ дѣла и потому правильность сдѣланныхъ судебною палатою по сему предмету выводовъ изъ бывшихъ въ виду ея обстоятельствъ дѣла не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 580 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 291, Крохоняткиныхъ.

**Жалобы.** По дѣламъ о несостоятельности, одинаково какъ и по другимъ дѣламъ, могутъ быть постановлены судебными мѣстами или рѣшенія по предметамъ, составляющимъ существо дѣла, напр. объ отказѣ въ объявленіи несостоятельности или о признаніи должника несостоятельнымъ, или частныя опредѣленія по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, возникающіе изъ дѣла, напримѣръ о подсудности,

Digitized by Google

о принятіи предварительныхъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 23—27 правилъ 1 іюля 1868 г. [прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.], и на эти опредѣленія кассаціонныя жалобы не допускаются [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1882 г. № 5, общ. Боровичской жел. дор.

**Жалобы**. На частное опредѣленіе судебной палаты, оставившей въ своей силѣ постановленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ, какъ разрѣшающее окончательно вопросъ о несостоятельности, можетъ быть должникомъ принесена кассаціонная жалоба [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 77, Лубяновскаго.

**Жалобы**. Просьбы о кассаціи не подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, если принесены на частныя опредѣленія, состоявшіяся по дѣламъ, по существу ихъ, сими опредѣленіями, еще окончательно не разрѣшеннымъ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1871 г. № 754, Тараковской.

**Жалобы**. Постановленіе судебной палаты о признаніи должника несостоятельнымъ принадлежитъ къ числу тѣхъ частныхъ опредѣленій, коими разрѣшается вопросъ о правѣ, и тѣмъ заканчивается, при данныхъ обстоятельствахъ дѣла, судебное по этому вопросу производство, а потому кассаціонная жалоба на такое постановленіе палаты не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1880 г. № 154, Переяславцевой.

**Жалобы**. Кредиторъ, претензія котораго частнымъ, опредѣленіемъ судебной палаты, признана правильно отнесенною конкурснымъ управленіемъ, напримѣръ, въ 4 разрядъ, не можетъ уже достигнуть того, чтобы удовлетвореніе его претензіи было произведено по правиламъ высшаго разряда, слѣдовательно, лишить его права просить объ отмѣнѣ этого опредѣленія значило бы лишить навсегда возможности защитить свое право въ томъ производствѣ, которое установлено для удовлетворенія долговъ несостоятельнаго. Такъ какъ подобное лишеніе было бы равносильно отказу въ правосудіи, то поэтому и допущено оно быть не можетъ. Точно такъ же нельзя отказывать кредитору и въ правѣ обжалованія частныхъ опредѣленій объ отнесеніи претензій другихъ кредиторовъ къ высшему разряду по удовлетворенію, ибо подобныя опредѣленія неминуемо отражаются невыгодно на интересахъ остальныхъ кредиторовъ, понижая размѣръ удовлетворенія ихъ, вслѣдствіе неправильнаго зачисленія оспариваемыхъ ими претензій въ высшій разрядъ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1885 г. № 85, Змигродскаго.

**Жалобы**. Опредѣленія общаго собранія кредиторовъ по предметамъ: удовлетворенія кредиторовъ, закрытія конкурса, опредѣленія свойства несостоятельности должниковъ, заканчиваютъ все конкурсное производство и посему имѣютъ значеніе не частныхъ опредѣленій, не разрѣшающихъ дѣло по существу, а напротивъ того, такихъ опредѣленій, которыми разрѣшается дѣло *по существу;* вслѣдствіе сего и опредѣленіе судебной палаты, влекущее за собою отмѣну или утвержденіе опредѣленія

Digitized by Google

общаго собранія кредиторовъ, коимъ постановлено заключеніе по вышеприведеннымъ предметамъ, точно такъ же не можетъ имѣть значенія опредѣленія *частнаго*, не разрѣшающаго дѣла по существу и потому не подлежащаго обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, а напротивъ того, такое опредѣленіе, какъ заканчивающее производство и преграждающее путь къ дальнѣйшему ходу дѣла, должно быть признано за опредѣленіе, разрѣшающее дѣло по существу, а потому подлежащее обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевской конт. госуд. банка.

**Жалобы**. Для отмѣны по просьбѣ кредиторовъ или конкурснаго управленія несостоятельнаго должника вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго до объявленія несостоятельности, недостаточно еще того, чтобы должникъ впослѣдствіи былъ объявленъ несостоятельнымъ, но необходимо установленіе еще того, что лицо, объявленное затѣмъ несостоятельнымъ, во время постановленія такого рѣшенія находилось въ такомъ положеніи своихъ дѣлъ, при которомъ, по установленнымъ въ законѣ (500 ст. уст. суд. торг.) признакамъ, оно признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 26, конк. Титова.

**Жалобы**. Буквальное содержаніе ст. 795 уст. гр. суд. приводитъ къ заключенію, что въ каждомъ данномъ случаѣ третье лицо, ходатайствующее объ отмѣнѣ рѣшенія, не освобождается отъ обязанности доказать несомнѣнное существованіе за нимъ въ то время, когда состоялось рѣшеніе, объ отмѣнѣ коего предъявлено требованіе, того права, которое проситель считаетъ нарушеннымъ означеннымъ рѣшеніемъ. Въ качествѣ представителя кредиторовъ, конкурсному управленію, учрежденному по дѣламъ лица, впавшаго въ несостоятельность, принадлежитъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ судебныхъ рѣшеній, которыя нарушаютъ имущественныя права кредиторовъ, хотя бы тѣ рѣшенія состоялись прежде признанія должника несостоятельнымъ, на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, которое въ дѣйствительности принадлежитъ уже не ему, а его кредиторамъ. Но не каждое, основанное на ст. 795 уст. гр. суд., ходатайство конкурснаго управленія подлежитъ непремѣнному удовлетворенію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніемъ, состоявшимся прежде признанія должника несостоятельнымъ, отсуждено отъ него какое-либо имущество. Къ конкурсному управленію переходятъ только тѣ права, которыя принадлежатъ должнику въ то время, когда обнаружена его несостоятельность (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 298, конк. гр. Апраксина.

**Жалобы**. При несостоятельности одного изъ супруговъ, акты, выданные имъ другому супругу, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ это содержаніе 554—556 ст. уст. суд. торг. показываетъ, быть признаны недѣйствительными. Въ этихъ случаяхъ конкурсное управленіе, въ ка-

Digitized by Google

чествѣ *третьяго лица*, не участвовавшаго въ дѣлѣ, можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія суда о взысканіи съ несостоятельнаго, когда такое рѣшеніе состоялось въ то время, когда должникъ еще не былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и конкурсное управленіе еще не было учреждено (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 724, конкурса Смирнова.

**Жалобы**. По уставу уголовнаго судопроизводства, по воспослѣдованіи уголовнаго приговора, допускаются просьбы о возобновленіи дѣла не только со стороны самихъ осужденныхъ, но и въ случаѣ ихъ смерти, для защиты памяти ихъ, со стороны ихъ родственниковъ. Поэтому, и въ гражданскомъ судѣ, при предварительномъ разсмотрѣніи свойства несостоятельности, право на защиту *личныхъ* правъ должника, принадлежащее самому должнику, принадлежитъ, въ случаѣ смерти его, и ближайшимъ его родственникамъ [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Миръ-Таги-бека Талышханова.

**Жалобы**. Если окружный судъ призналъ несостоятельность злостною, то замѣнить это рѣшеніе признаніемъ несостоятельности неосторожною, т.-е. измѣнить рѣшеніе окружнаго суда въ пользу должника, судебная палата въ правѣ не иначе, какъ по жалобѣ должника. Такое измѣненіе рѣшенія окружнаго суда не можетъ послѣдовать при отсутствіи жалобы должника, хотя бы рѣшеніе окружнаго суда указывало участниковъ злонамѣреннаго банкротства и было обжаловано ими или привлеченными къ уголовной отвѣтственности, зависящей отъ свойства несостоятельности, такъ какъ эти лица имѣютъ право защищаться единственно противъ привлеченія ихъ самихъ къ отвѣтственности, но ихъ жалобы не могутъ служить основаніемъ къ измѣненію рѣшенія въ отношеніи не обжаловавшаго этого рѣшенія несостоятельнаго должника [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1882 г. № 66, Крога и другихъ.

**Жалобы**. Конкурсное управленіе можетъ искать и отвѣчать въ судѣ лишь въ видахъ охраненія конкурсной массы отъ неправильныхъ притязаній или съ цѣлью отысканія слѣдующаго въ массу имущества. Но за нимъ не можетъ быть признано ни обязанности, ни права отстаивать въ судѣ, въ интересахъ кредиторовъ, отнесеніе открывшейся неоплатности къ тому или другому роду несостоятельности [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1897 г. № 14, Мусвицъ-Шадурскаго.

**Жалобы**. Опредѣленіе окружнаго суда о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія и о пріостановленіи гражданскаго производства представляется такимъ распоряженіемъ по частному возникшему изъ дѣла вопросу, которымъ не заканчивается производство дѣла въ судѣ и за которымъ должно послѣдовать постановленіе окружнаго суда по существу дѣла. Такое опредѣленіе не отнесено закономъ и къ числу тѣхъ, на которыя допускаются частныя жалобы до постановленія суда по существу дѣла [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1882 г. № 66, Крога и другихъ.

Digitized by Google

**Жалобы**. Постановленіе судебной палаты относительно разсмотрѣнія въ распорядительномъ засѣданіи вопроса объ отвѣтственности предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія, не составляя такого опредѣленія, которымъ заканчивалось бы судебное по этому вопросу производство, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Жалобы**. Мнѣніе, что кредиторъ несостоятельнаго должника, послѣ исключенія, по опредѣленію конкурснаго управленія, его претензіи изъ счета долговъ и послѣ утвержденія этого опредѣленія судебнымъ мѣстомъ въ установленномъ для того порядкѣ, имѣетъ право предъявить общимъ исковымъ порядкомъ требованіе о признаніи той претензіи подлежащею удовлетворенію, неосновательно, потому что на такое опредѣленіе конкурснаго управленія можетъ быть принесена жалоба окружному суду, а на послѣдній – судебной палатѣ. Но когда окончательнымъ судебнымъ постановленіемъ такая жалоба будетъ отвергнута, и такимъ образомъ спорная претензія будетъ признана правильно исключенною изъ счета долговъ несостоятельнаго, то въ такомъ случаѣ нельзя допустить возможности, чтобы кредиторъ имѣлъ право вновь обратиться къ суду съ домогательствомъ объ отмѣнѣ того же опредѣленія конкурснаго управленія, однажды уже признаннаго судомъ неподлежащимъ отмѣнѣ, ибо законъ не допускаетъ возможности новаго иска между тѣми же тяжущимися по вопросу, уже судомъ разрѣшенному (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 962, Полозова.

**Жалобы**. Присяжный попечитель не можетъ принести на рѣшеніе судебнаго мѣста жалобу помимо всякаго въ томъ участія наличныхъ кредиторовъ (ст. 521 уст. суд. торг ). Рѣш. 1876 г. № 271, Сороченкова.

**Жалобы**. Заключеніе судебной палаты о томъ, что присяжный попечитель имѣлъ отъ суда надлежащее уполномочіе на предъявленіе иска, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ относящееся къ существу дѣла [ст. 15 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Жалованье должника**. Для опредѣленія того, все ли жалованье на государственной службѣ или часть его и какая именно со времени объявленія должника несостоятельнымъ по день окончанія дѣла о несостоятельности должно составлять конкурсную массу, законы о торговой несостоятельности служить не могутъ. При отсутствіи въ этихъ законахъ всякаго указанія на подобнаго рода предметъ, слѣдуетъ обратиться къ тѣмъ узаконеніямъ, которыя опредѣляютъ порядокъ удовлетворенія долговъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и которыя изложены въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Посему и какъ въ ст. 1084 и послѣдующихъ этого устава указано, въ какихъ случаяхъ какая часть изъ окладовъ служащаго лица можетъ быть обращена въ уплату его долговъ, при чемъ никакого изъятія въ этихъ статьяхъ, на случай несостоятельности служащаго, не сдѣлано, то, при разрѣшеніи вопроса, сколько

Digitized by Google

именно изъ жалованья должника должно идти въ конкурсную массу, правильно руководствоваться означенными статьями уст. гр. суд. (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 496, Ди-Піетро.

**Жалованье домашнимъ служителямъ и работникамъ**, причитающееся имъ за шесть мѣсяцевъ, причисляется къ долгамъ перваго разряда. Въ остальномъ они удовлетворяются наравнѣ съ прочими кредиторами, по соразмѣрности—п. 5 ст. 599 уст. суд. торг.

## З.

**Закладныя.** Конкурсное управленіе имѣетъ на заложенныя имущества право выкупа не только въ срокъ платежа, но и до срока—ст. 573 и 574 уст. суд. торг.

**Закладныя.** Послѣдствіемъ незаявленія кредиторами своихъ претензій въ конкурсъ, въ подлежащіе сроки, является только устраненіе ихъ отъ участія въ раздѣлѣ *конкурсной массы*, но не потеря какихъ-либо другихъ принадлежащихъ имъ правъ. Имѣніе, несостоятельнымъ заложенное, *до выкупа* его или *продажи* установленнымъ для залоговъ порядкомъ, *не принадлежитъ къ конкурсной массѣ*, а потому кредиторы по закладной, чрезъ незаявленіе претензій своихъ въ конкурсъ, не лишаются общаго принадлежащаго имъ права обратить свое взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу, посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ (ст. 509 и 572 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Закладныя.** Залоговой кредиторъ не въ правѣ участвовать, съ правомъ голоса, наравнѣ съ другими кредиторами, въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго (ст. 526 уст. суд. торг.). Рѣш. 1895 г. № 97, конк. Пермикина и уполномоч. м—ства финанс.

**Закладныя.** Претензіи къ несостоятельному по закладнымъ крѣпостямъ не принимаются въ соображеніе, при исчисленіи требуемаго по 2 п. 636 ст. уст. суд. торг., для дѣйствительности мировой сдѣлки, большинства трехъ четвертей признанныхъ исковъ (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. Харьковской конт. госуд. банка.

**Закладныя.** Законъ (3 п. 599 ст. уст. суд. торг.), предписывая причислять къ первому разряду долги, на залогахъ и закладахъ утвержденные, можетъ быть примѣняемъ лишь къ долгамъ, въ конкурсъ предъявленнымъ, и не лишаетъ залогодержателя, по отношенію къ имуществу, ему заложенному, общихъ правъ, на залогѣ основанныхъ. Если бы сроки, установленные 509 ст. того же устава, и распространялись на претензіи по закладнымъ, то и при предъявленіи ихъ послѣ срока онѣ не были бы отнесены, какъ это предписано для прочихъ долговъ 1 п. 603 ст. уст. суд. торг., къ четвертому разряду удовлетворенія, но подлежали бы удовлетворенію изъ заложеннаго имущества, точно такъ

Digitized by Google

же, какъ и при предъявленіи требованія о взысканіи по нимъ чрезъ судъ (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Закладныя.** Если конкурсное управленіе не выкупитъ имѣнія въ срокъ, то оно поступаетъ въ продажу установленнымъ для залоговъ порядкомъ, и остатокъ вырученныхъ денегъ, по заплатѣ долга, обращается въ массу—ст. 575 уст. суд. торг.

**Закладныя.** Нѣтъ основанія требовать предварительнаго разсмотрѣнія претензіи по закладной въ конкурсѣ, съ цѣлью отнесенія ея къ претензіямъ безспорнымъ или требующимъ судебнаго разсмотрѣнія, такъ какъ однимъ непользованіемъ правомъ своимъ на выкупъ заложеннаго имущества конкурсное управленіе вынуждаетъ кредитора обратиться съ требованіемъ по закладной къ суду и имѣетъ при этомъ полную возможность подвергнуть возраженія свои противъ закладной судебному разсмотрѣнію (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, Шереметевой и конк. Шереметева.

**Закладныя.** Предоставленное городскимъ общественнымъ банкомъ право взысканія выданныхъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ ссудъ въ особомъ безспорномъ порядкѣ, опредѣленномъ въ нормальномъ положеніи для сихъ банковъ, составляетъ имущественное право. Вслѣдствіе сего, конкурсное управленіе должно пользоваться тѣмъ же безспорнымъ порядкомъ взысканія, какой установленъ для банка, и, согласно сему, оно не обязано обращаться въ судъ съ искомъ о присужденіи выданной подъ залогъ имѣнія ссуды и производить взысканіе въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 101, конк. Скопинск. гор. общ. банка.

**Закладныя.** Убытки, причиненные дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а дѣйствіями самого конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 80, Пальмера.

**Закладныя.** Обязательство залогодателя, принявшаго на себя отвѣтственность въ доплатѣ полной суммы долга по закладной, если бы таковая не была выручена изъ заложеннаго имущества, подлежитъ удовлетворенію, какъ вообще, такъ и въ порядкѣ конкурснаго производства, изъ конкурсной массы, по соразмѣрности съ другими претензіями, хотя бы конкурсное управленіе отказалось отъ выкупа заложеннаго имущества (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1901 г. № 74, Копѣйкина-Серебрякова.

**Закладныя.** Ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., предписывающая не останавливать удовлетворенія по обезпеченнымъ залогами или закладами обязательствамъ, несмотря на произведенную публикацію о признаніи должника несостоятельнымъ, имѣетъ въ виду лишь обязательства, обезпеченныя собственными залогами и закладами несостоя-

Digitized by Google

тельнаго, а не чужими. Рѣш. 1884 г. № 124, Херсонск. губ. распорядит. комитета.

**Закладныя.** См. *Безденежное отчужденіе имущества.*

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго съ означеніемъ: 1) документа, на коемъ долгъ основанъ, какъ-то: по векселю, заемному письму, по книгамъ и проч.; 2) времени, съ коего долгъ состоялъ; 3) суммы. Сіе объявленіе, бывъ записано въ книгѣ, служитъ первоначальнымъ основаніемъ свойства и количества долга. Впослѣдствіи, въ назначенный срокъ, представляются въ конк. управленіе и самые документы, на коихъ требованіе основано— ст. 584 уст. суд. торг.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Всѣ долги и требованія на несостоятельнаго могутъ быть предъявляемы въ конкурсное управленіе и безъ представленія подлинныхъ документовъ (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 889, Соболева.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Указываемый въ законахъ о торговой несостоятельности порядокъ обязательнаго предъявленія въ конкурсное управленіе и разсмотрѣнія симъ послѣднимъ *долговъ несостоятельнаго* не можетъ имѣть примѣненія къ документамъ, представляемымъ *отвѣтною* стороною не въ подтвержденіе какого-либо самостоятельнаго долгового требованія ея къ должнику, а въ защиту противъ обращеннаго къ ней требованія конкурснаго управленія (ст. 584 уст. суд. торг.) Рѣш. 1884 г. № 16, конк. Фомова.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Отъ обязанности заявлять свои претензіи къ несостоятельному должнику въ установленномъ порядкѣ и въ опредѣленный закономъ срокъ не освобождается и казна (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 124, Херсонск. губ. распоряд. комитета.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Претензія, заявленная кредиторомъ несостоятельнаго должника, съ представленіемъ документовъ, присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія установленнаго по производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣламъ о несостоятельности четырехмѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 131, конк. Пожарскаго.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Установленная ст. 584 уст. суд. торг. записка въ книгу конкурснаго управленія объявленій о долгахъ и требованіяхъ на несостоятельнаго, безъ предъявленія притомъ самыхъ доказательствъ, сама по себѣ, до представленія документовъ, никакихъ правъ для объявителя не производитъ, а въ случаѣ непредставленія, въ назначенный



Digitized by Google

конкурснымъ управленіемъ срокъ, документовъ, такія объявленія исключаются изъ счета долговъ (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредиторовъ несостоят. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Судъ, при разсмотрѣніи предъявленнаго къ конкурсному управленію иска по претензіи, отнесенной послѣднимъ ко 2 роду и 3 разряду, не въ правѣ для присужденія иска принимать такія основанія, которыя не были въ виду конкурса при разсмотрѣніи имъ той же претензіи. Основаніе требованія должно быть заявлено конкурсу съ самаго начала и не подлежитъ измѣненію во время теченія процесса (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 70, конк. Тулякова.

**Записка въ книгу конк. управленія** всѣхъ долговъ и требованій на несостоятельнаго. Требованія должны быть заявляемы въ опредѣленныхъ, а не какихъ-либо приблизительныхъ, гадательныхъ суммахъ. Никакихъ исключеній въ отношеніи порядка взысканія съ несостоятельнаго для казенныхъ управленій (за исключеніемъ указаній 628—633 ст. уст. суд. торг. по отношенію дѣлъ государственнаго банка) не установлено (ст. 584 уст. суд. торг.). Рѣш. 1900 г. № 96, конк. Фридланда.

**Запрещеніе.** На основаніи публикаціи объявленій о несостоятельности (ст. 506 и 507 уст. суд. торг.), во всѣхъ мѣстахъ полагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ на все движимое и недвижимое имущество должника—ст. 508 уст. суд. торг.

**Зачетъ долга.** Между кредиторомъ и должникомъ несостоятельнаго переводъ долга не допускается. Кредиторъ получаетъ изъ массы уплату по соразмѣрности съ прочими, а должникъ платитъ массѣ долгъ сполна. Когда одно и то же лицо представляетъ кредитора и должника, тогда замѣнъ долга искомъ допускается сполна, сумма противъ суммы—ст. 586 и 587 уст. суд. торг.

**Зачетъ долга.** Въ уставѣ судопроизводства торговаго подъ словомъ „несостоятельный“ понимается лишь такое лицо, неоплатность коего признана и объявлена судомъ. Законъ воспрещаетъ зачетъ претензіи несостоятельнаго къ кредитору претензіею сего послѣдняго къ несостоятельному только въ томъ случаѣ, когда претензія къ несостоятельному пріобрѣтена кредиторомъ послѣ объявленія несостоятельности судомъ (ст. 586—587 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 286, Бартенева.

**Зачетъ долга.** Въ случаѣ несостоятельности кредитора должникъ въ правѣ зачесть долгъ претензіею на кредитора, если претензія была пріобрѣтена имъ до открытія несостоятельности кредитора, развѣ доказано будетъ, что должникъ во время пріобрѣтенія претензіи зналъ о фактической несостоятельности кредитора (ст. 586—587 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 81, Старобѣльск. городск. обществ. банка.

**Зачетъ долга.** Зачету подлежатъ лишь претензіи, разсмотрѣнныя конкурснымъ управленіемъ. Зачетъ претензіи и долга по дѣламъ несостоятельныхъ лицъ допускается лишь въ порядкѣ конкурснаго произ-

Digitized by Google

водства, а не внѣ его (ст. 586—587 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 114, Тифлисск. общ. взаимн. кредита.

**Зачетъ долга.** Всякая однородная претензія должника конкурса, возникающая изъ законной сдѣлки этого должника съ несостоятельнымъ должникомъ до открытія его несостоятельности и не отнесенная конкурсомъ ко второму или третьему роду долговъ или къ третьему разряду по удовлетворенію, подлежитъ зачету, все равно, отнесена ли она конкурсомъ къ первому и второму или къ 4-му разряду по удовлетворенію (ст. 586—587 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 125, Высочайше утв. опек. упр. надъ имущ. и дѣл. Бенардаки.

**Зачетъ долга.** Должникъ можетъ и безъ согласія на то своего кредитора произвести замѣну (зачетъ) его требованія своимъ собственнымъ, столь же безспорнымъ требованіемъ и, такимъ образомъ, считать долгъ свой погашеннымъ. Въ виду этого несомнѣнно, что и судебный приставъ, приводящій по исполнительному листу рѣшеніе суда въ исполненіе, имѣетъ право допустить зачетъ по требованію должника, представляющаго исполнительный листъ о слѣдующемъ ему со взыскателя платежѣ (ст. 586 и 587 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 89, Земана.

**Заявленіе претензіи.** На основаніи публикаціи объявленій объ открывшейся несостоятельности, всѣ имѣющіе на должникѣ какіе-либо иски по имуществу, такъ какъ и тѣ, кои состоятъ ему чѣмъ-либо должными, всѣ заимодавцы его и должники по какому бы то праву ни было, и не взирая на то, что сроки обязательствъ еще не наступили, обязаны въ тотъ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, предъявить права свои и обязанности въ слѣдующіе сроки, считая отъ троекратной публикаціи въ послѣднихъ вѣдомостяхъ, въ коихъ содержится объявленіе о несостоятельности: находящіеся въ томъ же городѣ, въ теченіе двухъ недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ Имперіи, въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, а пребывающіе за границею, не позже одного года—ст. 509 уст. суд. торг.

**Заявленіе претензіи.** Опредѣленные въ ст. 509 уст. судопр. торговаго сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ срокомъ*, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ — ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Заявленіе претензіи.** Всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ дозволяется присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ, а по незначительнымъ искамъ, суммою въ шестьсотъ рублей и менѣе, вмѣсто сего, посылать отзывы съ надлежащими документами—ст. 511 уст. суд. торг.

**Заявленіе претензіи** къ несостоятельному кредитному установленію можетъ быть подаваемо какъ лично или чрезъ повѣреннаго, такъ и по почтѣ—ст. 111 разд. X уст. кред.

**Заявленіе претензіи.** Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго кредитнаго установленія, не ожидая заявленія претензій, дѣлаетъ,



Digitized by Google

на основаніи книгъ и документовъ, примѣрный расчетъ удовлетворенія— ст. 115 разд. X уст. кред.

**Заявленіе претензіи.** До тѣхъ поръ пока не предъявлено требованія въ конкурсъ и пока конкурсъ не отнесъ претензію къ тому или другому роду и разряду, судъ не можетъ принять иска по этой претензіи. Посему, незаявившій своей претензіи по неустоечной записи конкурсному управленію не можетъ предъявить свое требованіе по этому договору непосредственно окружному суду, разсмотрѣнію котораго оно могло бы подлежать въ такомъ случаѣ, если бы конкурсное управленіе, по разсмотрѣніи этой претензіи, причислило оную къ разряду спорныхъ (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1870 г. № 1795, Виптера.

**Заявленіе претензіи.** Всѣ кредиторы несостоятельнаго должника обязаны о своихъ претензіяхъ объявить въ томъ судѣ, въ которомъ открылась несостоятельность, въ установленные сроки. Представившіе свои претензіи не въ опредѣленный срокъ помѣщаются въ 4-й разрядъ кредиторовъ и имѣютъ право на полученіе удовлетворенія по своимъ претензіямъ только изъ остатка конкурсной массы, если таковой открылся за удовлетвореніемъ претензій трехъ первыхъ разрядовъ (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 463, Баракова.

**Заявленіе претензіи.** Учрежденная по дѣламъ извѣстнаго лица администрація, находящаяся не въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность должника, имѣетъ право предъявить векселя несостоятельнаго должника въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ со времени послѣдней публикаціи въ вѣдомостяхъ, такъ какъ двухнедѣльный срокъ назначается исключительно для лицъ, въ томъ же городѣ находящихся (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1113, Любошникова.

**Заявленіе претензіи.** Каждый обязанъ о претензіи своей къ несостоятельному должнику заявить не конкурсному управленію и не присяжному попечителю, а именно тому суду, гдѣ открылась несостоятельность (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 119, Канина.

**Заявленіе претензіи.** Требованіе частныхъ лицъ объ имуществѣ, пріобрѣтенномъ отъ несостоятельнаго по договору купли-продажи и остающемся у него по какому-либо случаю, но не *подъ закладомъ* или *на сохраненіи*, не можетъ быть подчинено установленному 509 ст. уст. суд. торг. порядку предъявленія его суду. Рѣш. 1876 г. № 584, Мусина.

**Заявленіе претензіи.** Ни въ ст. 509, ни въ другихъ статьяхъ уст. суд. торг. не имѣется указанія на то, чтобы, съ учрежденіемъ по дѣламъ несостоятельнаго должника конкурснаго управленія, съ суда, которымъ объявлена была несостоятельность, слагалась сама по себѣ вытекающая изъ содержанія означенной ст. 509 обязанность въ принятіи отъ кредиторовъ заявленій о претензіяхъ ихъ должнику. Рѣш. 1878 г. № 41, Ракова.

**Заявленіе претензіи.** Указанный въ ст. 509 порядокъ заявленія требованій относится лишь къ кредиторамъ несостоятельнаго должника; не-

Digitized by Google

кредиторъ же въ правѣ предъявить къ конкурсному управленію искъ въ общемъ судебномъ порядкѣ. Рѣш. 1878 г. № 265, конк. Чебышевой.

**Заявленіе претензіи.** Опредѣленный въ уставѣ судопроизводства торговаго порядокъ предъявленія претензій въ конкурсное управленіе установленъ только для такихъ претензій, которыя возникли до объявленія несостоятельности лица и вообще которыя являются послѣдствіемъ дѣйствій самого несостоятельнаго должника. Но порядокъ этотъ не можетъ имѣть примѣненія къ такимъ претензіямъ, которыя возникли, уже послѣ объявленія должника несостоятельнымъ, изъ дѣйствій конкурснаго управленія (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 293, Фишмана.

**Заявленіе претензіи.** Вызовъ кредиторовъ имѣетъ цѣлью привести въ извѣстность долги несостоятельнаго всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы. Вслѣдствіе сего, всѣ претензіи, взысканіе по коимъ производилось до объявленія несостоятельности и которыя были въ виду суда и послужили ему основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными [ст. 9 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 86, конк. Баташева.

**Заявленіе претензіи.** Какъ въ уставѣ судопроизводства торговаго, кромѣ установленныхъ въ ст. 509, для заявленія претензіи къ несостоятельному другихъ какихъ-либо сроковъ, въ отношеніи заявленія претензій, не установлено, то, въ виду непримѣнимости къ случаю, предусмотрѣнному въ 3 п. 570 ст. того же устава, срока, указаннаго въ означенной 509 ст., съ очевидностью слѣдуетъ, что всякому лицу, которому будетъ отказано конкурсомъ въ исполненіи его договора, заключеннаго съ лицомъ, признаннымъ затѣмъ несостоятельнымъ, не поставлено никакихъ законныхъ преградъ къ защитѣ своихъ правъ общимъ порядкомъ; а потому такое лицо въ правѣ предъявить въ этихъ случаяхъ искъ къ конкурсному управленію въ теченіе всего срока исковой давности (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 115, Свѣшникова.

**Заявленіе претензіи.** Въ случаѣ предъявленія конкурснымъ управленіемъ иска о признаніи недѣйствительнымъ договора, заключеннаго несостоятельнымъ съ постороннимъ лицомъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить встрѣчный искъ о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ по сему договору несостоятельному, и не заявляя въ этой суммѣ претензіи въ конкурсное управленіе (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 128, конк. Молдавскаго.

**Заявленіе претензіи.** Указываемый въ законахъ о торговой несостоятельности порядокъ обязательнаго предъявленія въ конкурсное управленіе и разсмотрѣнія симъ послѣднимъ *долговъ несостоятельнаго* не можетъ имѣть примѣненія къ документамъ, представляемымъ *отвѣтною* стороною не въ подтвержденіе какого-либо самостоятельнаго долгового требованія ея къ должнику, а въ защиту противъ обращеннаго къ ней тре-

Digitized by Google

бованія конкурснаго управленія (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 16, конк. Фомова.

**Заявленіе претензіи.** Отъ обязанности заявлять свои претензіи къ несостоятельнымъ должникамъ, въ установленномъ порядкѣ и въ опредѣленный закономъ срокъ, не освобождается и казна. Равносильнымъ установленному 509, 584 и 585 ст. уст. суд. торг. порядку заявленія претензій къ несостоятельному должнику одинъ лишь простой, обращенный въ конкурсное управленіе, запросъ казеннаго управленія о томъ, имѣется ли въ виду имѣніе несостоятельнаго, ни въ какомъ случаѣ считаться не можетъ. Но незаявленіе казною претензіи въ установленный срокъ не можетъ имѣть послѣдствіемъ своимъ безусловное и полное освобожденіе отъ начета представленныхъ контрагентомъ, въ обезпеченіе обязательства, залоговъ третьяго лица. Незаявленіе казною претензіи своей къ несостоятельному контрагенту, въ установленномъ порядкѣ, въ судъ или въ конкурсное управленіе, вѣдающее дѣло о его несостоятельности, не уничтожая залогового права казны на чужіе залоги, даетъ лишь залогодателю право требовать вычета изъ залоговой суммы тѣхъ денегъ, которыя причитались бы казнѣ изъ конкурсной массы несостоятельнаго (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 124, Херсонск. губерн. распорядит. комитета.

**Заявленіе претензіи.** Заявленіе кредитора о своихъ правахъ, а въ числѣ таковыхъ и о правѣ на участіе въ дѣлѣ несостоятельности его должника, слѣдовательно и въ занятіяхъ общаго собранія по выбору конкурснаго управленія, можетъ быть сдѣлано не только *суду*, но, до учрежденія конкурса, и *присяжному попечителю*, въ четырехмѣсячный срокъ со дня послѣдней публикаціи о несостоятельности должника. Такимъ образомъ претензія, заявленная кредиторомъ несостоятельнаго должника, съ представленіемъ документовъ, присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія установленнаго по производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣламъ о несостоятельности четырехмѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно [ст. 9 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1884 г. № 131, конк. Пожарскаго.

**Заявленіе претензіи.** Послѣдствіемъ незаявленія кредиторами своихъ претензій въ конкурсѣ, въ положенный срокъ, является только устраненіе ихъ отъ участія въ раздѣлѣ *конкурсной массы*, но не потеря какихъ-либо другихъ принадлежащихъ имъ правъ. Имѣніе, несостоятельнымъ заложенное, *до выкупа* его или *продажи* установленнымъ для залоговъ порядкомъ, *не принадлежитъ къ конкурсной массѣ*, а потому кредиторы по закладной, чрезъ незаявленіе претензій своихъ въ конкурсъ, не лишаются общаго принадлежащаго имъ права обратить свое взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

Digitized by Google

**Заявленіе претензіи.** Промедленіе въ предъявленіи претензій на несостоятельнаго не почитается нарушеніемъ положеннаго объявленіемъ о несостоятельности срока, если будетъ доказано, что по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ просрочка была неизбѣжна (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 49, торг. дома Брандтъ и К°.

**Заявленіе претензіи.** Собственникъ имущества не можетъ быть лишенъ права на предъявленіе вещнаго иска объ этомъ имуществѣ потому только, что онъ заявлялъ конкурсному управленію денежную претензію на сіе имущество (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 104, Морозова и другихъ.

**Заявленіе претензіи.** Ст. 509 уст. суд. торг. установляетъ заявленіе претензіи къ лицу, объявленному несостоятельнымъ должникомъ, лишь въ смыслѣ категорическаго требованія существующаго взысканія съ такого должника по конкурсу, хотя бы срокъ платежа по оному и не наступилъ. По цѣли закона, заявленіе претензіи въ иномъ смыслѣ, лишь въ видѣ возможнаго въ будущемъ требованія, и допустить нельзя. Законъ этотъ имѣетъ цѣлью, въ виду объявленія несостоятельности, въ возможно краткій срокъ выяснить дѣйствительное положеніе такого должника, почему и требуетъ заявленія претензій въ конкурсъ въ установленный срокъ подъ страхомъ потери права на удовлетвореніе наравнѣ съ прочими кредиторами, заявившими свои претензіи въ срокъ. На основаніи такихъ заявленій и представленныхъ по нимъ документовъ приступается къ распредѣленію претензій по родамъ и разрядамъ и, по приведеніи въ извѣстность наличности имущества несостоятельнаго, къ расчету по удовлетворенію кредиторовъ его. Исполненіе такой лежащей по закону на конкурсѣ обязанности только и возможно при заявленіи требованій въ опредѣленныхъ, а не какихъ-либо приблизительныхъ, гадательныхъ суммахъ. Никакихъ исключеній въ отношеніи порядка взысканія съ несостоятельнаго для казенныхъ управленій (за исключеніемъ указаній 628—633 ст. уст. суд. торг. по отношенію дѣлъ государственнаго банка) не установлено (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1900 г. № 96, конк. Фридланда.

**Злостное банкротство.** Несостоятельность есть подложная и называется злонамѣреннымъ банкротствомъ, когда неоплатность соединена съ умысломъ или подлогомъ—ст. 483 уст. суд. торг.

**Злостное банкротство.** Умыселъ злостнаго банкротства можетъ быть направленъ на переукрѣпленіе или сокрытіе имущества, но не на намѣреніе уклониться отъ исполненія договора, ибо злостный умыселъ вообще мыслимъ только по отношенію къ кредитору, а не къ контрагенту (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ по дѣлу о несостоятельности Талышханова.

**Злостное банкротство.** Должникомъ злостнымъ признается тотъ, о коемъ доказано, что онъ, впавши въ неоплатные долги, съ умысломъ, для избѣжанія платежа оныхъ, перекрѣпилъ свое имѣніе или передалъ

Digitized by Google

оное безденежно въ другія руки, или же посредствомъ подставныхъ ложныхъ заимодавцевъ, или инымъ способомъ скрылъ дѣйствительно свое имѣніе или часть онаго, во вредъ неудовлетворенныхъ вполнѣ заимодавцевъ. Необходимое свойство злостнаго умысла есть стремленіе несостоятельнаго лишить удовлетворенія кредиторовъ, о которыхъ онъ знаетъ, что претензіи ихъ дѣйствительны, къ своей выгодѣ или къ выгодѣ кредиторовъ недѣйствительныхъ (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ по дѣлу о несостоятельности Талышханова.

**Злостное банкротство.** Мировая сдѣлка, хотя бы она и удовлетворяла требованіямъ 1 и 2 пунктовъ 636 ст. уст. суд. торг., можетъ быть оставлена судомъ безъ утвержденія, если къ этому представляются другія *законныя* препятствія. Къ числу такихъ препятствій несомнѣнно относится обнаруженіе признаковъ злостнаго банкротства (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Злостное банкротство.** По закону, предварительное слѣдствіе имѣетъ мѣсто при возбужденіи дѣла въ уголовномъ порядкѣ; уголовному же суду предается несостоятельный должникъ по признаніи его злостнымъ судомъ гражданскимъ; почему всѣ признаки и доказательства злостности банкротства должны быть предварительно провѣрены гражданскимъ судомъ для того, чтобы заключеніе его явилось продуктомъ всесторонняго разсмотрѣнія дѣла и оцѣнки всѣхъ представленныхъ къ дѣлу доказательствъ; неразсмотрѣніе котораго-либо изъ сихъ доказательствъ потому только, что оно съ большею умѣстностью будетъ разсмотрѣно уголовнымъ судомъ, равносильно отказу въ правосудіи и лишаетъ рѣшеніе силы судебнаго рѣшенія (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

**Злостное банкротство.** Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся доказательства или улики злостнаго банкротства, то окружный судъ поступаетъ на точномъ основаніи ст. 27 уст. угол. суд., и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ принимаетъ мѣры, предписанныя въ ст. 415—432 того же устава—ст. 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.).

**Злостное банкротство.** Въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ уликахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не ранѣе опредѣленія въ установленномъ порядкѣ гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности. Только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ, а до того гражданскій судъ, при обнаруженіи уликъ злостной несостоятельности, можетъ лишь принять мѣры пресѣченія, предусмотрѣнныя въ ст. 415—432 уст. угол. суд. [ст. 14 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1894 г. № 50, Маевскаго и другихъ.

**Злостное банкротство.** Участіе въ подлогахъ злостнаго должника, по

Digitized by Google

1164 и 1167 ст. ул. о нак., признается преступленіемъ; въ силу же 8 ст. уст. гр. суд., если судъ при разсмотрѣніи гражданскаго дѣла усмотритъ противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то передаетъ сей предметъ чрезъ прокурора въ уголовный судъ; а такъ какъ признаніе банкротства злостнымъ производится гражданскимъ судомъ въ порядкѣ, уставомъ торговымъ установленномъ, то одно признаніе это достаточно для выполненія судомъ правила 8 ст. относительно лицъ, коихъ участіе въ злостномъ банкротствѣ обнаружено судомъ, а для сего нѣтъ основанія ожидать признанія преступнаго дѣянія банкрота уголовнымъ судомъ (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 860, Ляпиныхъ и другихъ.

**Злостное банкротство.** Послѣдствія этого банкротства — ст. 624 уст. суд. торг.

**Золотопромышленники.** При явной неоплатности золотопромышленника кредиторы могутъ просить объ учрежденіи администраціи или опекунскаго управленія впредь до уплаты долговъ — примѣч. къ ст. 488 уст. суд. торг.

## И.

**Иконы.** Законъ не требуетъ, чтобы все имущество несостоятельнаго непремѣнно было продано съ публичнаго торга, а потому, если въ числѣ имущества несостоятельнаго откроются предметы, самимъ закономъ изъятые отъ публичной продажи, то конкурсъ не въ правѣ продать ихъ, а долженъ поступить съ ними такъ, какъ законъ повелѣваетъ. Съ передачею цѣнной иконы несостоятельнаго въ конкурсъ послѣдній не дѣлается пріобрѣтателемъ иконы, а получаетъ лишь то право, какое въ этомъ отношеніи предоставлено самому должнику по ст. 1043 ст. уст. гр. суд. (ст. 595 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 351, Власопуло.

**Иностранное государство.** Въ нашихъ законахъ не содержится никакого указанія на возможность приведенія въ Россіи въ исполненіе рѣшеній судовъ иностранныхъ государствъ о признаніи кого-либо въ этихъ государствахъ несостоятельнымъ должникомъ. Объявленіе извѣстнаго лица несостоятельнымъ въ иностранномъ государствѣ, по рѣшенію судебнаго мѣста того государства, не лишаетъ само по себѣ это лицо юридической дѣеспособности въ Россіи. Такое рѣшеніе необязательно для третьихъ лицъ, въ немъ не участвовавшихъ, для коихъ это рѣшеніе оставалось въ неизвѣстности и для коихъ даже рѣшенія русскихъ судовъ о несостоятельности дѣлаются обязательными только послѣ объявленія о томъ въ установленномъ порядкѣ (ст. 501 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 32, Зографа.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Кто, предъявивъ требованіе, впослѣдствіи въ данный срокъ не представитъ на оное никакихъ документовъ, того искъ изъ счета долговъ исключается — ст. 585 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Непредставленіе исполнительнаго листа въ конкурсную массу лишаетъ права на взысканіе (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 38, Никитиной.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Вступившею въ конкурсъ можетъ почитаться только та претензія, которая конкурсомъ признана, а потому безразлично, была ли претензія заявлена въ конкурсъ, но, за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ, изъ счета долговъ исключена или же вовсе не заявлялась конкурсу, ибо и въ первомъ случаѣ она должна быть разсматриваема, какъ вовсе въ конкурсъ не поступившая (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1888 г. № 29, Щербакова.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Мнѣніе, что кредиторъ несостоятельнаго должника послѣ исключенія, по опредѣленію конкурснаго управленія, его претензіи изъ счета долговъ и послѣ утвержденія этого опредѣленія судебнымъ мѣстомъ въ установленномъ для того порядкѣ имѣетъ право предъявить общимъ исковымъ порядкомъ требованіе о признаніи той претензіи подлежащею удовлетворенію, неосновательно, потому что на такое опредѣленіе конкурснаго управленія можетъ быть принесена жалоба окружному суду, а на послѣдній—судебной палатѣ. Но когда окончательнымъ судебнымъ постановленіемъ такая жалоба будетъ опровергнута и такимъ образомъ спорная претензія будетъ признана правильно исключенною изъ счета долговъ несостоятельнаго, то въ такомъ случаѣ нельзя допустить возможности, чтобы кредиторъ имѣлъ право вновь обратиться къ суду съ доказательствомъ объ отмѣнѣ того же опредѣленія конкурснаго управленія, однажды уже признаннаго судомъ неподлежащимъ отмѣнѣ, ибо законъ не допускаетъ возможности новаго иска между тѣми же тяжущимися по вопросу, уже судомъ разрѣшенному (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 962, Полозова.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Требованіе закона о представленіи въ конкурсное управленіе документовъ въ подтвержденіе заявленной претензіи не относится къ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 873, Кононова.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Изъ ст. 585 уст. суд. торг. нельзя вывести того заключенія, чтобы требованіе, въ этой статьѣ изложенное, относительно представленія документовъ въ подтвержденіе заявленной претензіи, относилось и къ такимъ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности, ибо въ семъ случаѣ документы, представленные въ судъ, служатъ основаніемъ иска, уже возникшаго и существующаго, а объявленіе, дѣлаемое кредиторомъ въ исполненіе ст. 509 и 585 уст. суд. торг., не можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ новаго иска, въ доказательство котораго нужно представить новые документы, а лишь въ смыслѣ заявленія, необходимаго для опредѣленія истиннаго положе-

Digitized by Google

нія всѣхъ дѣлъ несостоятельнаго (ст. 585 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 816, Моисеенко.

**Исключеніе претензіи изъ счета долговъ.** Къ претензіямъ, не заявленнымъ по конкурсу, приравниваются и претензіи, исключенныя изъ счета долговъ за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 37, Иванова.

**Искъ.** Присяжному попечителю и членамъ конкурса запрещается покупать иски кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсной массѣ, на свое или на чужое имя, подъ опасеніемъ уничтоженія всего иска—ст. 530 уст. суд. торг.

**Искъ.** До опубликованія о несостоятельности въ установленномъ порядкѣ кредиторы не лишены права на предъявленіе исковъ къ лицу, впадшему въ несостоятельность, и затѣмъ такіе иски не прекращаются, а продолжаются производствомъ съ тѣмъ только, что въ этомъ случаѣ право должника отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, а до учрежденія сего послѣдняго — къ присяжному попечителю (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 366, конк. Глушенко.

**Искъ.** Искъ, предъявленный къ должнику въ порядкѣ искового судопроизводства хотя и по объявленіи его несостоятельнымъ, но ранѣе припечатанія послѣдней публикаціи о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ, представляется правильно начатымъ искомъ, прерывающимъ теченіе земской давности для претензіи, предметъ сего иска составляющей (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 366, конк. Глушенко.

**Искъ.** Собственникъ имущества не можетъ быть лишенъ права на предъявленіе вещнаго иска объ этомъ имуществѣ потому только, что онъ заявлялъ конкурсному управленію денежную претензію на сіе имущество (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 104, Морозова и другихъ.

**Искъ.** Кредиторы по закладной, чрезъ незаявленіе претензій своихъ въ конкурсъ, не лишаются общаго принадлежащаго имъ права обратить свое взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу, посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, Шереметевой и конк. Шереметева.

**Искъ.** Во время производства дѣла о несостоятельности конкурснымъ порядкомъ никакія претензіи къ несостоятельному не могутъ подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ того, прямо предусмотрѣннаго въ законѣ (ст. 602 уст. суд. торг.), случая, когда самъ конкурсъ или высшая надъ нимъ власть признаютъ претензію подлежащею судебному разсмотрѣнію, каковой порядокъ не можетъ имѣть примѣненія къ претензіи, исключенной конкурсомъ изъ счета долговъ, за непредставленіемъ въ срокъ документовъ (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 63, Буфѣева.

**Искъ.** На опредѣленіе конкурснаго управленія, коимъ претензія при-

Digitized by Google

знана подлежащею судебному разбирательству, кредиторъ можетъ или принести жалобу окружному суду, или же, подчинившись этому опредѣленію, предъявить въ надлежащемъ судѣ искъ въ теченіе трехмѣсячнаго срока. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ дѣло по иску кредитора, въ дальнѣйшемъ своемъ производствѣ, несомнѣнно подчиняется общему порядку, установленному для разсмотрѣнія и рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Согласно сему, судъ, при разсмотрѣніи дѣла по такому иску, не долженъ входить въ повѣрку правильности опредѣленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензій истца къ числу спорныхъ, подлежащихъ судебному разбирательству, но обязанъ обсудить эту претензію по существу, при чемъ суду не представляется никакого основанія ограничиваться разсмотрѣніемъ тѣхъ только документовъ, которые были въ виду конкурснаго управленія, такъ какъ законъ не воспрещаетъ тяжущимся, въ подкрѣпленіе ихъ требованій, представлять во все время производства дѣла, какъ въ первой, такъ и во второй инстанціи, новые доводы и новыя доказательства (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 10, Колпакова.

**Искъ**. Первоначальнымъ основаніемъ свойства и количества долга служитъ запись онаго въ особую учрежденную на сей предметъ при конкурсномъ управленіи книгу. Судъ при разсмотрѣніи предъявленнаго къ конкурсному управленію иска по претензіи, отнесенной послѣднимъ ко 2 роду и 3 разряду, не въ правѣ для присужденія иска принимать такія основанія, которыя не были въ виду конкурса при разсмотрѣніи имъ той же претензіи (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 70, конк. Тулякова.

**Искъ**. Судебное рѣшеніе, отказавшее кредитору въ его искѣ къ конкурсному управленію по 602 ст. уст. суд. торг., не уничтожаетъ само по себѣ силы долгового обязательства относительно должника (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 37, Иванова.

**Искъ**. Претензіи, хотя и подлежащія удовлетворенію со стороны конкурса, но не составляющія долга несостоятельнаго, могутъ быть предъявляемы къ конкурсному управленію и внѣ конкурснаго порядка, прямымъ искомъ со стороны взыскателя. Коль скоро же подобныя претензіи могутъ, независимо отъ конкурснаго порядка, быть предметомъ иска къ конкурсу со стороны кредиторовъ, то несомнѣнно, что и конкурсному управленію, какъ хозяину массы, принадлежитъ право удовлетворить ихъ изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ, добровольно, безъ предварительнаго разсмотрѣнія такихъ претензій въ конкурсномъ порядкѣ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 76, Карпъ.

**Искъ**. Предоставленное городскимъ общественнымъ банкамъ право взысканія выданныхъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ ссудъ въ особомъ безспорномъ порядкѣ составляетъ имущественное право. Вслѣдствіе сего, конкурсное управленіе должно пользоваться тѣмъ же безспорнымъ порядкомъ взысканія, какой установленъ для банка, и, согласно

Digitized by Google

сему, оно не обязано обращаться въ судъ съ искомъ о присужденіи выданной подъ залогъ имѣнія ссуды и производить взысканіе въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 101, конк. Скопинск. гор. обществен. банка.

**Искъ.** Убытки, причиненные дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а дѣйствіями самого конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 80, Пальмера.

**Искъ.** Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, ограничивается лишь признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными и распредѣленіемъ ихъ па роды и разряды въ отношеніи способа и порядка ихъ удовлетворенія. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ конкурсное управленіе является ничѣмъ инымъ, какъ представителемъ массы. Слѣдовательно, и опредѣленный въ уставѣ торговомъ порядокъ предъявленія претензій въ конкурсное управленіе установленъ только для такихъ претензій, которыя возникли до объявленія несостоятельности лица, по дѣламъ котораго учрежденъ конкурсъ, и которыя основываются или на долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ несостоятельнымъ должникомъ, или на неисполненіи имъ договоровъ, съ кѣмъ-либо заключенныхъ, или вообще которыя являются послѣдствіемъ дѣйствій самого несостоятельнаго должника. Но порядокъ этотъ не можетъ имѣть примѣненія къ такимъ претензіямъ, которыя возникли уже послѣ объявленія должника несостоятельнымъ изъ дѣйствія конкурснаго управленія, ибо, въ противномъ случаѣ, конкурсному управленію принадлежало бы, въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній, судить, вопреки 1 ст. уст. гр. суд., о своихъ собственныхъ дѣйствіяхъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 293, Фишмана.

**Искъ.** Въ случаѣ отказа конкурснаго управленія или замѣнившаго его попечителя отъ предъявленія иска съ выдачею о семъ свидѣтельства самому несостоятельному, послѣдній въ правѣ и послѣ окончанія дѣла его о несостоятельности предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, послѣдовавшемъ еще до объявленія истца несостоятельнымъ должникомъ (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 44, Дѣева.

**Искъ.** Только *новое* имущество, не могшее быть въ виду конкурса и пріобрѣтенное несостоятельнымъ должникомъ послѣ признанія его неосторожнымъ банкротомъ, подвергается тѣмъ послѣдствіямъ, о которыхъ упомянуто въ 623 ст. уст. суд. торг. Хотя же и могутъ быть случаи сокрытія должникомъ принадлежащаго ему имущества посредствомъ неизвѣстныхъ конкурсу сдѣлокъ съ посторонними лицами во вредъ кредиторамъ, но если, по закрытіи конкурса, искъ предъявленъ въ судебное мѣсто въ виду такой сдѣлки, то истецъ долженъ доказать какъ подложное переукрѣпленіе должникомъ имущества третьему лицу, такъ и то, что таковое переукрѣпленіе не могло быть извѣстно конкурсу и не могло быть поэтому оспорено порядкомъ, указаннымъ въ ст. 555 уст. суд.

Digitized by Google

торг. при участіи конкурса (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 215, Юшкевичъ.

**Исполнительные листы**. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ—ст. 12 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Исполнительные листы**. Ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. относится лишь къ случаямъ, когда взысканіе по исполнительному листу еще производится. Но статья эта не можетъ имѣть примѣненія, когда взысканіе совершенно окончено, т.-е. если взысканныя деньги переданы тому лицу или учрежденію, какому онѣ должны были поступить по содержанію исполнительнаго листа [ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1896 г. № 36, Цыперовича.

**Исполнительные листы**. Изъ общаго правила объ отнесеніи конкурснымъ управленіемъ всѣхъ безспорныхъ претензій къ первому, второму или четвертому разряду не сдѣлано исключенія въ отношеніи претензій, присужденныхъ судебнымъ рѣшеніемъ, потому что судъ, разсматривая искъ о взысканіи извѣстной денежной суммы, разрѣшаетъ лишь вопросъ о томъ, обязанъ ли отвѣтчикъ заплатить отыскиваемую истцомъ сумму, и не входитъ въ обсужденіе того, должна ли эта сумма, въ случаѣ несостоятельности должника, быть удовлетворена сполна, по соразмѣрности или изъ остатка за удовлетвореніемъ прочихъ долговъ (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 86, конк. Баташева.

**Исполнительные листы**. При отнесеніи присужденной судомъ претензіи къ тому или другому разряду по удовлетворенію должны быть приняты въ соображеніе свойство и достоинство первоначальныхъ долговыхъ документовъ и обязательствъ, а вовсе не исполнительные листы (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 131, конк. Пожарскаго.

**Исполнительные листы**. Нельзя признавать неправильнымъ, если судъ, примѣняясь къ общему порядку, для исполненія судебныхъ рѣшеній установленному, приведетъ въ исполненіе опредѣленіе свое объ описи и оцѣнкѣ имѣнія выдачею исполнительнаго листа [ст. 23 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1874 г. № 292, Тараковской.

**Исполнительные листы**. Въ силу 35 ст. прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., по опредѣленію о личномъ задержаніи должника выдается судомъ особый исполнительный листъ, изъ чего явствуетъ, что опредѣленіе это составляетъ самостоятельное судебное дѣйствіе, могущее притомъ, въ виду ст. 29 того же приложенія, послѣдовать лишь *послѣ* разрѣшенія судомъ вопроса о свойствѣ несостоятельности и не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ кредиторовъ [ст. 35 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1890 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Исполнительные листы**. См. *Выдача денегъ*.

**Исходящія отъ конкурса бумаги**. Закона, по которому требовалось бы исходящія отъ конкурснаго управленія бумаги подписывать всѣмъ составомъ конкурснаго управленія, не существуетъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 34, конк. Баснина.

Digitized by Google

## К.

**Казна**. Казна не освобождается отъ обязанности заявлять свои претензіи къ несостоятельному должнику въ установленномъ порядкѣ и въ опредѣленный закономъ срокъ (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 124, Херсонск. губ. распоряд. комитета, и рѣш. 1900 г. № 96, конк. Фридланда.

**Казенныя недоимки и пени** въ податяхъ и сборахъ по имѣніямъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, накопляющіяся за время послѣ открытія несостоятельности, составляя лежащій на сихъ имѣніяхъ долгъ самой конкурсной массы, подлежатъ взысканію съ сихъ имѣній въ установленномъ для взысканія недоимокъ и пеней по такого рода сборамъ безспорномъ порядкѣ, внѣ какихъ бы то ни было разрядовъ по удовлетворенію, установленныхъ собственно для распредѣленія претензій, простираемыхъ къ несостоятельному должнику (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1895 г. № 69, Пермикина.

**Казенныя управленія**. О порядкѣ производства конкурсныхъ дѣлъ, когда рѣшеніе конкурса послѣдуетъ въ пользу или не въ пользу государственнаго банка—ст. 628—633 уст. суд. торг.

**Казенныя управленія**. На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ ст. 1290 и 1292—1295 уст. гр. суд.—ст. 19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.).

**Казенныя управленія**. На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., не распространяются статьи 628—633 уст. суд. торг.—примѣч. къ ст. 19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Казенныя управленія**. См. *Жалобы*.

**Казенныя управленія**. Непосредственно суду, постановившему рѣшеніе, вмѣняется въ обязанность отсылать въ казенное управленіе копію съ онаго, и только со дня доставленія такой копіи судомъ начинается теченіе апелляціоннаго или кассаціоннаго срока [ст. 19 прил. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1875 г. № 648, Ростовскихъ монастырей.

**Книги конкурсовъ**. Отъ коммерческихъ судовъ или подлежащихъ судовъ гражданскихъ въ каждый конкурсъ даются два настольные реестра: одинъ для записыванія всѣхъ дѣйствій конкурса и вкратцѣ всѣхъ получаемыхъ бумагъ, а другой для веденія прихода и расхода—ст. 539 уст. суд. торг.

**Книги конкурсовъ**. Всѣ долги и требованія на несостоятельнаго при предъявленіи ихъ въ конкурсномъ управленіи записываются въ книгу. Впослѣдствіи, въ назначенный срокъ, представляются въ конкурсъ и самые документы, на коихъ требованіе основано—ст. 584 уст. суд. торг.

**Книги конкурсовъ**. См. *Исключеніе претензіи изъ счета долговъ*.

Digitized by Google

**Комиссія.** Товары, присланные несостоятельному на комиссію—ст. 566 уст. суд. торг.

**Комиссія.** Товары, выписанные несостоятельнымъ по препорученію и за счетъ третьяго лица—ст. 567 уст. суд. торг.

**Комиссія.** Товары, выписанные несостоятельнымъ по комиссіи для препоручителя—ст. 568 уст. суд. торг.

**Комиссія.** Товары, кои были препоручены несостоятельному въ качествѣ комиссіонера единственно для очистки пошлинъ—ст. 569 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Къ составу имущества несостоятельнаго считается принадлежащимъ не только все наличное его имущество, но и все то, что въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ до несостоятельности заложено или отчуждено безденежно—ст. 553 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** См. *Безденежное отчужденіе имущества.*

**Конкурсная масса.** Въ составъ имущества несостоятельнаго поступаютъ и товары—ст. 562—569 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Къ имуществу несостоятельнаго принадлежатъ также: 1) части его въ компаніяхъ или товариществахъ; 2) долги его на другихъ по всѣмъ долговымъ документамъ; 3) договоры, несостоятельнымъ учиненные, но съ той или другой стороны еще неисполненные—ст. 570 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Къ имуществу несостоятельнаго принадлежатъ посредствомъ выкупа всѣ имущества, несостоятельнымъ заложенныя, если они еще не проданы—ст. 572 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Въ составъ массы поступаютъ принадлежащіе должнику билеты государственныхъ кредитныхъ установленій, банковые билеты, также и акціи разныхъ обществъ—ст. 576 и 577 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Капиталы и имущества малолѣтнихъ, ввѣренные несостоятельному для приращенія изъ процентовъ—ст. 560 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Если несостоятельный самъ, бывъ попечителемъ или опекуномъ, употребитъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, то такія имущества не поступаютъ въ массу—ст. 561 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Имущество, пріобрѣтенное несостоятельнымъ должникомъ послѣ признанія, вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, несостоятельности его несчастною, но до постановленія о закрытіи конкурса, не поступаетъ въ конкурсъ (ст. 571 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 533, Ардамацкаго.

**Конкурсная масса.** Въ массу не поступаютъ нѣкоторыя изъ вещей, подробно обозначенныя въ ст. 558 уст. суд. торг.

**Конкурсная масса.** Къ составу конкурсной массы принадлежитъ и имущество несостоятельнаго, находящееся у третьихъ лицъ, на которое, силою публикаціи о несостоятельности, налагаются арестъ и запрещеніе

Digitized by Google

и которое поступаетъ въ завѣдываніе конкурснаго управленія наравнѣ съ наличнымъ имуществомъ (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 26, Илимова.

**Конкурсная масса.** Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго крестьянина не въ правѣ воспользоваться возведенными на надѣльной усадебной землѣ должника постройками, ссылаясь на то, что сіи постройки не могутъ быть причислены къ постройкамъ обыкновеннаго крестьянскаго двора и хозяйства (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 102, Сергіенко.

**Конкурсная масса.** См. *Вексель.*

**Конкурсная масса.** По присужденнымъ съ конкурса, какъ управителя массы, взысканіямъ долженъ быть признанъ отвѣтственнымъ хотя и конкурсъ, но эти взысканія должны быть обращены на имущество, сосредоточенное въ конкурсной массѣ и состоящее въ завѣдываніи конкурса (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 239, Смирнова.

**Конкурсная масса.** Въ случаѣ присужденія съ конкурса, какъ управителя массы, взысканій, хотя отвѣтственнымъ долженъ быть признанъ конкурсъ, но взысканія обращаются на имущество, составляющее конкурсную массу и состоящее въ завѣдываніи и распоряженіи конкурснаго управленія (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 128, конк. Молдавскаго.

**Конкурсная масса.** Каждый кредиторъ несостоятельнаго долженъ быть почитаемъ лицомъ, участвующимъ въ каждомъ процессѣ, который ведется конкурснымъ управленіемъ въ интересахъ конкурсной массы, хотя бы тотъ или другой кредиторъ фактическаго участія въ данномъ дѣлѣ и не принималъ. Участвующее же въ дѣлѣ лицо, пользуясь выгодами, приносимыми дѣломъ въ томъ или иномъ его положеніи, естественно, обязано нести и тѣ невыгодныя послѣдствія, которыя могутъ оказаться сопряженными съ окончательнымъ исходомъ дѣла (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 45, Волжско-Камскаго коммерч. банка.

**Конкурсное управленіе.** См. *Выборъ конкурснаго управленія.*

**Конкурсное управленіе.** Если число наличныхъ кредиторовъ составляетъ менѣе трехъ, то конкурсъ не учреждается, а обязанности его исполняются тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, подъ вѣдомствомъ коего открылась несостоятельность—ст. 536 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ, то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія иска и отвѣта по онымъ—ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Конкурсное управленіе.** Когда конкурсное управленіе по недостатку кредиторовъ не можетъ быть учреждено, тогда обязанности, лежащія на конкурсѣ, принимаются окружнымъ судомъ на себя (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 496, Ди-Піетро.



Digitized by Google

**Конкурсное управленіе.** Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ, судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ [ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавск. отд. госуд. банка, и рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Конкурсное управленіе** есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, нижнюю степень коммерческаго суда. Въ этомъ качествѣ оно сносится со всѣми судебными и другими мѣстами, имѣетъ свою печать и необходимое число письмоводителей подъ надзоромъ предсѣдателя—ст. 531 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** Конкурснымъ управленіямъ присвоено значеніе судебнаго мѣста только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 179, конк. упр. по дѣл. кн. Крапоткина.

**Конкурсное управленіе.** Хотя, по закону, конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, нижнюю степень коммерческаго суда, но оно не имѣетъ значенія судебной инстанціи для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ. Отъ конкурснаго управленія зависитъ признать предъявленный къ несостоятельному искъ подлежащимъ удовлетворенію или продолжать споръ до постановленія по оному окончательнаго судебнаго рѣшенія (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 873, Кононова.

**Конкурсное управленіе.** Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, ограничивается лишь признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными и распредѣленіемъ ихъ на роды и разряды въ отношеніи способа и порядка ихъ удовлетворенія. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ конкурсное управленіе является ничѣмъ инымъ, какъ представителемъ массы. Возникшіе же изъ дѣйствій самого конкурса, какъ представителя массы, претензіи и иски частныхъ лицъ не подлежатъ предъявленію въ томъ порядкѣ, какой установленъ для предъявленія претензій, возникшихъ изъ дѣйствій несостоятельнаго должника, ибо, въ противномъ случаѣ, конкурсному управленію принадлежало бы, въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній, судить, вопреки 1 ст. уст. гр. суд., о своихъ собственныхъ дѣйствіяхъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 293, Фишмана.

**Конкурсное управленіе.** Предѣлы вѣдомства конкурснаго управленія ограничиваются тѣснымъ кругомъ лицъ, имѣющихъ на должникѣ какіе-либо иски по имуществу, равно какъ состоящихъ ему должными, т.-е. кругомъ заимодавцевъ и должниковъ несостоятельнаго; только для нихъ постановленія конкурснаго управленія могутъ быть признаны обязательными (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 121, Юдина.

**Конкурсное управленіе.** Конкурсное управленіе составляетъ судебное

Digitized by Google

мѣсто лишь для дѣлъ, ему ввѣренныхъ, т.-е. только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ; являясь же на судѣ въ качествѣ представителя должника или кредиторовъ, конкурсное управленіе должно подчиниться общимъ правиламъ судопроизводства (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 308, конк. Фихтенгольца.

**Конкурсное управленіе.** Составляя нижнюю степень коммерческаго суда, конкурсное опредѣленіе, при производствѣ ввѣренныхъ ему дѣлъ, обязано подчиняться тѣмъ правиламъ, которыя установлены для соотвѣтствующихъ ему присутственныхъ мѣстъ. Въ конкурсномъ управленіи, какъ присутственномъ мѣстѣ, журналъ, въ которомъ показано содержаніе и рѣшеніе слушанныхъ дѣлъ, долженъ быть подписанъ тѣми членами, которые были въ тотъ день въ присутствіи, и лишь на основаніи журнала, подписаннаго присутствовавшими, должны быть составляемы рѣшительныя опредѣленія. А потому, если журналъ не подписанъ присутствовавшими. то на основаніи его не можетъ быть составлено и опредѣленіе по дѣлу, а до составленія опредѣленія въ установленномъ порядкѣ оно не можетъ въ мѣстахъ прежняго устройства быть объявлено; до объявленія же опредѣленія нельзя исчислять и срока для подачи на оное жалобъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 8, Губонина и Кокорева.

**Конкурсное управленіе.** Конкурсное управленіе, при разсмотрѣніи предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій и отнесеніи ихъ къ тому или другому роду и разряду, дѣйствуетъ въ качествѣ судебнаго мѣста, надъ которымъ высшею инстанціею является не общее собраніе кредиторовъ, но коммерческій или окружный судъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 27, Ушаковой.

**Конкурсное управленіе.** Члены конкурсовъ во всемъ, что соприкасается съ дѣятельностью ихъ какъ представителей избравшихъ ихъ кредиторовъ, какъ хозяевъ и распорядителей конкурсной массы, вѣдающихъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ коммерческаго суда, опредѣленный, указанный въ законѣ кругъ дѣлъ, имъ ввѣренныхъ, являются несомнѣнно съ характеромъ членовъ присутственнаго мѣста, съ характеромъ лицъ должностныхъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 94, Гояна.

**Конкурсное управленіе** есть присутственное мѣсто, и исходящія отъ онаго бумаги считаются несомнѣнными, доколѣ противное не будетъ доказано (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 101, Варваровой.

**Конкурсное управленіе.** Закона, по которому требовалось бы исходящія отъ конкурснаго управленія бумаги подписывать всѣмъ составомъ конкурснаго управленія, не существуетъ (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 34, конк. Баснина.

**Конкурсное управленіе.** Предсѣдатель назначаетъ дни собранія, охраняетъ порядокъ разсужденій и закрываетъ собраніе. Подъ его надзоромъ ведется журналъ каждому присутствію—ст. 532 уст. суд. торг.



Digitized by Google

**Конкурсное управленіе.** Рѣшенія конкурснаго управленія составляются и приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ—ст. 533 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** Каждый заимодавецъ имѣетъ право являться въ конкурсное собраніе для освѣдомленія о дѣлахъ его—ст. 537 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе,** при разсмотрѣніи долговъ и распредѣленіи ихъ на роды, допускаетъ въ присутствіе истцовъ или ихъ повѣренныхъ—ст. 589 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** Изъ того, что, по ст. 589 уст. суд. торг., конкурсное управленіе, при разсмотрѣніи долговъ и при распредѣленіи ихъ на роды, допускаетъ въ присутствіе истцовъ, не слѣдуетъ, что оно обязано вызывать кредиторовъ или принимать другія какія-либо мѣры къ ихъ явкѣ въ засѣданіе конкурса. Эта статья не требуетъ и публикаціи о времени разсмотрѣнія конкурснымъ управленіемъ долговыхъ претензій кредиторовъ (ст. 589 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 67, Пуліезо.

**Конкурсное управленіе.** Объ обязанностяхъ конкурснаго управленія—ст. 549—551 уст суд. торг.

**Конкурсное управленіе** выдаетъ копіи съ опредѣленій своихъ о причисленіи претензій кредиторовъ къ извѣстному роду—ст. 590 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе** именно потому, что оно должно охранять интересы *всѣхъ* кредиторовъ—не только не можетъ быть лишено права, но даже обязано стараться отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ко вреду остальныхъ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 802, Линде.

**Конкурсное управленіе.** На обязанности конкурснаго управленія лежитъ провѣрить всѣ представленные на несостоятельнаго должника заемныя письма, договоры и обязательства, а въ томъ числѣ и обезпеченные залогомъ и закладомъ, значится ли по книгамъ и дѣламъ полученіе валюты, не составлены ли они въ отягощеніе массы и могутъ ли они быть отнесены къ долгамъ безспорнымъ (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 101, Варваровой.

**Конкурсное управленіе.** Незаложенное имѣніе несостоятельнаго должника, назначенное въ продажу, по претензіи одного изъ кредиторовъ, но до признанія должника несостоятельнымъ непроданное, составляетъ наличное имущество должника и, какъ таковое, должно быть отнесено къ составу имущества, поступающаго по правиламъ уст. суд. торг. въ распоряженіе конкурснаго управленія, какъ представителя интересовъ всѣхъ заимодавцевъ, а потому продажа такого имущества можетъ быть пріостановлена по требованію конкурснаго управленія (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 694, конк. Герке.

**Конкурсное управленіе.** Хотя конкурсное управленіе дѣйствуетъ по дѣламъ несостоятельнаго въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, но оно вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятель-

Digitized by Google

наго, а вслѣдствіе сего, по отношенію къ претензіямъ послѣдняго къ частнымъ лицамъ или къ правительственнымъ учрежденіямъ, можетъ имѣть только тѣ права, какія имѣлъ бы самъ несостоятельный (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 521, конк. Фролова.

**Конкурсное управленіе** считается представителемъ не только должника, но и его кредиторовъ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 62, конк. Кирѣевскаго.

**Конкурсное управленіе**, принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, пользуется всѣми тѣми имущественными правами, которыми пользовался должникъ до объявленія его несостоятельности, но оно не получаетъ бо́льшихъ имущественныхъ правъ, чѣмъ какія принадлежатъ самому несостоятельному, и, слѣдовательно, если самъ должникъ не имѣетъ права на какое-либо имущество, то и конкурсное по дѣламъ его управленіе не можетъ осуществить, отъ имени должника, права не существовавшаго или прекратившагося (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1888 г. № 61, конк. Пыхачева.

**Конкурсное управленіе** принимаетъ въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго и, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ кредиторовъ, управляетъ оными въ пользу ихъ, какъ доброму хозяину свойственно—ст. 552 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе** можетъ искать и отвѣчать въ судѣ лишь въ видахъ охраненія конкурсной массы отъ неправильныхъ притязаній или съ цѣлью отысканія слѣдующаго въ массу имущества. Но за нимъ не можетъ быть признано ни обязанности, ни права *отстаивать* въ судѣ, въ интересахъ кредиторовъ, отнесеніе открывшейся неоплатности къ тому или другому роду несостоятельности (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 14, опеки Мусвицъ-Шадурскаго.

**Конкурсное управленіе** не пользуется правомъ освобожденія изъ-подъ стражи несостоятельнаго должника, заключеннаго по постановленію суда (ст. 605 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. кассац. д—товъ Правит. Сената 1882 г. № 51.

**Конкурсное управленіе**. См. *Личное задержаніе*.

**Конкурсное управленіе**. Когда все имѣніе несостоятельнаго продано и деньги выручены, то для избѣжанія дальнѣйшаго продолженія конкурса дозволяется полученіе остальныхъ несобранныхъ долговъ поручить одному повѣренному—ст. 619 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе**. Повѣренный, какъ замѣститель конкурснаго управленія, можетъ вчинать иски, къ массѣ принадлежащіе, и обязанъ быть отвѣтчикомъ по искамъ, предъявляемымъ къ конкурсной массѣ послѣ закрытія конкурснаго управленія (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 121, конк. Ушаковой.

**Конкурсное управленіе**. По окончаніи конкурса дѣло о несостоятельности передается въ тотъ судъ, которому конкурсъ подвѣдомъ—ст. 627 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Конкурсное управленіе.** Перемѣщеніе конкурсовъ, учреждаемыхъ во внутреннихъ городахъ Имперіи, въ столичные и портовые города—ст. 544—548 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** О наблюденіи за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ—ст. 538—543 уст. суд. торг. и ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Конкурсное управленіе.** Членамъ конкурса и присяжному попечителю запрещается покупать иски кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсной массѣ, на свое или чужое имя, подъ опасеніемъ уничтоженія всего иска—ст. 530 уст. суд. торг.

**Конкурсное управленіе.** См. *Вознагражденіе членовъ конкурснаго управленія.*

**Конкурсное управленіе.** См. *Довѣренность.*

**Конкурсное управленіе.** См. *Жалобы.*

**Конкурсное управленіе.** См. *Отвѣтственность конкурснаго управленія.*

**Конкурсъ.** Законъ не разумѣетъ подъ выраженіемъ конкурсъ одно конкурсное управленіе; конкурсъ есть все учрежденіе по дѣламъ несостоятельнаго должника въ цѣломъ его составѣ, не исключая и общаго собранія кредиторовъ (ст. 627 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 860, Ляпиныхъ и другихъ.

**Копіи.** Конкурсное управленіе выдаетъ копіи съ опредѣленій своихъ о причисленіи претензій кредиторовъ къ извѣстному роду—ст. 590 уст. суд. торг.

**Копіи.** Непосредственно суду, постановившему рѣшеніе, вмѣняется въ обязанность отсылать въ казенное управленіе копію съ онаго, и только со дня доставленія такой копіи судомъ начинается теченіе апелляціоннаго или кассаціоннаго срока [ст. 19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1875 г. № 648, Ростовскихъ монастырей.

**Копіи.** Конкурсное управленіе не должно быть оставлено въ невѣдѣніи о поданной жалобѣ, и копія съ нея подлежитъ приложенію къ жалобѣ для сообщенія оной конкурсному управленію, какъ противной сторонѣ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1879 г. № 36, конк. Баташева.

**Копіи.** Копія съ жалобы апеллятора, просящаго о признаніи должника банкротомъ злонамѣреннымъ, должна быть сообщена не только конкурсному управленію, но и самому несостоятельному должнику, какъ противной сторонѣ [ст. 18 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1879 г. № 362, Кротова.

**Копіи.** См. *Жалобы.*

**Кормовыя деньги** на пропитаніе должниковъ во время личнаго ихъ задержанія—ст. 40—42, 55, 57, 62 и 66 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Кредитное установленіе.** Закрытіе кредитныхъ установленій безъ объявленія ихъ несостоятельными—ст. 76—96 разд. X уст. кред.

Digitized by Google

**Кредитное установленіе.** Закрытіе кредит. установленій вслѣдствіе несостоятельности—ст. 97—133 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Общее собраніе кредитнаго установленія въ правѣ постановлять о пополненіи утраченнаго капитала въ такомъ лишь порядкѣ, который предусмотрѣнъ въ подлежащемъ уставѣ (ст. 78 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1893 г. № 18, Демпке.

**Кредитное установленіе.** Постановленіе суда о закрытіи кред. установленія и ликвидаціи его дѣлъ—ст. 83 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Ревизія кред. установленія — ст. 79 и 101 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** При производствѣ въ судѣ дѣлъ о закрытіи кред. установленій примѣняется порядокъ, установленный для дѣлъ о несостоятельности, съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 100, 103 и 108 разд. X уст. кред.—ст. 84 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** О закрытіи кредит. установленія производятся публикаціи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, съ вызовомъ кредиторовъ для предъявленія ихъ требованій въ теченіе шести мѣсяцевъ—ст. 86 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Ликвидація дѣлъ его производится на основаніи ст. 2188 зак. гражд.—ст. 87 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Ликвидація дѣлъ кредитнаго установленія возлагается на ликвидаціонную комиссію. До избранія ликвидаторовъ обязанности ихъ исполняются членами правленія—ст. 88 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Если при ревизіи кредитнаго установленія или при ликвидаціи его дѣлъ обнаружатся признаки несостоятельности онаго, то немедленно заявляется о томъ суду для объявленія кредитнаго установленія несостоятельнымъ—ст. 96 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Заявленіе суду о несостоятельности кредитнаго установленія подается лишь въ томъ случаѣ, если недостающая на покрытіе долговъ сумма не будетъ пополнена членами или пайщиками порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 78 разд. X уст. кред.—ст. 96 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе** закрывается вслѣдствіе несостоятельности порядкомъ, установленнымъ для производства дѣлъ о торговой несостоятельности, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ ст. 98—133 разд. X уст. кредит. правилъ—ст. 97 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Постановляя опредѣленіе о признаніи кредитнаго установленія несостоятельнымъ, судъ назначаетъ необходимое число присяжныхъ попечителей—ст. 104 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Присяжные попечители исполняютъ лежащія на нихъ по уставу о торговой несостоятельности обязанности, не испрашивая разрѣшенія наличныхъ кредиторовъ—ст. 105 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе.** Ликвидація дѣлъ кредитнаго установленія производится конкурснымъ управленіемъ на общемъ основаніи, съ соблю-

Digitized by Google

деніемъ изложенныхъ въ ст. 110—117 разд. X уст. кред. правилъ — ст. 109 разд. X уст. кред.

**Кредитное установленіе**. Конкурсное управленіе завѣдуетъ дѣлами несостоятельнаго должника какъ представитель кредиторовъ, а потому оно можетъ производить взысканія съ членовъ несостоятельнаго кредитнаго учрежденія въ пользу кредиторовъ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 79, Кринова.

**Кредитное установленіе**. См. *Банкъ*.

**Кредитное установленіе**. См. *Ликвидаціонная комиссія*.

**Кредитное установленіе**. См. *Присяжные попечители*.

**Кредиторы**. Дѣйствующіе законы не препятствуютъ кредитору вести судебнымъ порядкомъ дѣло о правахъ, принадлежащихъ несостоятельному должнику, когда конкурсное управленіе отказывается отъ веденія этого дѣла. Но право кредитора на самостоятельное веденіе дѣла можетъ возникнуть не прежде, какъ по одобреніи отказа конкурснаго управленія общимъ собраніемъ кредиторовъ (ст. 552 и 613 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 843, Вѣтвеницкаго.

**Кредиторы**. Отдѣльные кредиторы несостоятельнаго, начавшіе до учрежденія конкурснаго управленія искъ въ пользу конкурсной массы, послѣ учрежденія конкурснаго управленія, не лишаются права продолжать судебное ходатайство по дѣлу, хотя бы они и не имѣли особаго на то разрѣшенія конкурснаго управленія, до тѣхъ поръ, пока не состоится постановленіе конкурснаго управленія о принятіи ходатайства сего на его счетъ (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1900 г. № 43, Магденко.

**Кредиторы**. До опубликованія о несостоятельности въ установленномъ порядкѣ, кредиторы не лишены права на предъявленіе исковъ къ лицу, впавшему въ несостоятельность, и затѣмъ такіе иски не прекращаются, а продолжаются производствомъ съ тѣмъ только, что въ этомъ случаѣ право должника отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, а до учрежденія этого послѣдняго — къ присяжному попечителю (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 366, конк. Глушенко.

**Крестьяне**. Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго крестьянина не въ правѣ воспользоваться возведенными на надѣльной усадебной землѣ должника постройками, ссылаясь на то, что сіи постройки не могутъ быть причислены къ постройкамъ обыкновеннаго крестьянскаго двора и хозяйства (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 102, Сергіенко.

**Кураторы**. См. *Конкурсное управленіе*.

## Л.

**Ликвидаціонная комиссія**. Ликвидація дѣлъ кредитнаго установленія производится на основаніи ст. 2188 зак. гражд. — ст. 87 разд. X уст. кред.

Digitized by Google

**Ликвидаціонная комиссія.** Случаи закрытія компаній, предусмотрѣнные 2188 ст. 1 ч. X т., не имѣютъ никакого отношенія къ вопросу о неоплатности компаній (ст. 87 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1882 г. № 42, Старобѣльской гор. управы.

**Ликвидаціонная комиссія.** По постановленіи судомъ опредѣленія о закрытіи банка, ликвидаціонное производство возлагается на комиссію безъ назначенія присяжнаго попечителя (ст. 87 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1896 г. № 7, Коломенск. гор. обществ. банка Кислова.

**Ликвидаціонная комиссія.** Ликвидація дѣлъ кредит. установленія возлагается на ликвидаціонную комиссію. До избранія ликвидаторовъ, обязанности ихъ исполняются членами правленія—ст. 88 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія** изъ ликвидаторовъ, назначаемыхъ правительствомъ—ст. 89 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія** есть присутственное мѣсто, составляющее по дѣламъ, ему ввѣреннымъ, нижнюю степень коммерческаго суда (ст. 123 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1897 г. № 50, Цурикова.

**Ликвидаціонная комиссія.** Каждое заинтересованное лицо имѣетъ право требовать отъ комиссіи свѣдѣній о состояніи кассы (ст. 123 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1897 г. № 50, Цурикова.

**Ликвидаціонная комиссія.** Членъ ликвидируемаго общества не имѣетъ права требовать отъ ликвидаціонной комиссіи представленія, по предъявленному къ нему иску, всѣхъ книгъ и документовъ, подтверждающихъ составленный ею расчетъ подлежащихъ возмѣщенію съ членовъ потерь, вмѣстѣ съ выписями и копіями (ст. 123 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1897 г. № 50, Цурикова.

**Ликвидаціонная комиссія.** Порядокъ удовлетворенія долговъ кредитнаго установленія—ст. 91 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Распредѣленіе суммъ, остающихся за покрытіемъ долговъ кредитнаго установленія—ст. 92 и 93 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Солидарная отвѣтственность членовъ ликвидаціонной комиссіи въ случаѣ причиненія убытковъ — ст. 94 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Ликвидаторы оканчиваютъ текущія дѣла кредитнаго установленія, ищутъ и отвѣчаютъ по дѣламъ онаго на судѣ, производятъ и получаютъ слѣдующіе кредитному установленію платежи и продаютъ принадлежащее ему имущество, но не входятъ въ новыя операціи—ст. 90 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Назначаемое членамъ ликвидаціонной комиссіи вознагражденіе не должно выходить изъ предѣловъ, установленныхъ въ ст. 642 уст. суд. торг.—примѣч. къ ст. 89 и ст. 130 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Возложеніе ликвидаціи дѣлъ кредитнаго установленія, по признаніи судомъ онаго несостоятельнымъ, на особую ликвидаціонную комиссію—ст. 120 разд. X уст. кред.

Digitized by Google

**Ликвидаціонная комиссія.** Составъ особой ликвидаціонной комиссіи, учреждаемой взамѣнъ конкурснаго управленія—ст. 121 разд. X уст. кред.

**Ликвидаціонная комиссія.** Особая ликвидаціонная комиссія производитъ ликвидацію дѣлъ кредитнаго установленія на основаніяхъ, установленныхъ для конкурснаго управленія, съ отступленіями, указанными въ ст. 124—133 разд. X уст. кред.

**Личное задержаніе.** Содержаніе должника, объявленнаго несостоятельнымъ, подъ стражею—ст. 503, 523, 551 (п. 6), 605 и 662 (п. 1 и прим.) уст. суд. торг.

**Личное задержаніе.** По постановленіи судомъ опредѣленія о признаніи должника несостоятельнымъ, послѣдній немедленно отдается подъ стражу. Изъ этого общаго правила допускается то только изъятіе, когда открытіе несостоятельности послѣдовало по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили ко взысканію, и когда притомъ наличные его кредиторы изъявятъ общее согласіе оставить его на свободѣ, а должникъ представитъ надежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города—ст. 503 уст. суд. торг.

**Личное задержаніе.** Ст. 503 уст. суд. торг. опредѣляетъ случай оставленія должника на свободѣ *при самомъ объявленіи его несостоятельнымъ*, предоставляя *наличнымъ* заимодавцамъ изъявить предъ судомъ *общее* ихъ на то согласіе, однако, исключительно при томъ условіи, когда открытіе несостоятельности послѣдовало по *собственному* признанію должника, *прежде нежели долги поступили ко взысканію*. Но, затѣмъ, ст. 523 того же устава даетъ кредиторамъ право и впослѣдствіи, если они не имѣютъ подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, освободить, по *общему* ихъ постановленію, должника, ежели онъ взятъ былъ подъ стражу при первоначальномъ объявленіи его несостоятельности, и при этомъ законъ уже не ограничиваетъ этого права заимодавцевъ выраженнымъ въ означенной 503 ст. условіемъ открытія несостоятельности по собственному признанію должника (ст. 503 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 71, кн. Оболенской.

**Личное задержаніе.** Конкурсное управленіе приступаетъ къ опредѣленію положенія несостоятельнаго должника не прежде, какъ по окончаніи всѣхъ розысканій объ имуществѣ и долгахъ несостоятельнаго и *составленіи своего заключенія о причинахъ упадка*, и только въ томъ случаѣ, когда конкурсное управленіе признаетъ несостоятельность несчастною, оно, не ожидая собранія всѣхъ заимодавцевъ, можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи несостоятельнаго изъ-подъ стражи, но и въ этомъ случаѣ приведеніе сего постановленія въ исполненіе допускается только по утвержденіи его судомъ. Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что конкурсное управленіе не пользуется правомъ освобожденія изъ-подъ стражи несостоятельнаго должника, заключеннаго по постановленію суда (ст. 503 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. касс. д-товъ 1882 г. № 51.

Digitized by Google

**Личное задержаніе.** Несостоятельный, если взятъ подъ стражу при первоначальномъ объявленіи несостоятельности, продолжаетъ содержаться подъ оною; но наличнымъ кредиторамъ предоставляется, если они не имѣютъ подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, освободить его по общему постановленію изъ-подъ стражи, когда онъ представитъ благонадежное поручительство въ неотлучкѣ изъ города до окончанія дѣла—ст. 523 уст. суд. торг.

**Личное задержаніе.** Ст. 523 уст. суд. торг. предоставляетъ кредиторамъ освободить должника изъ-подъ стражи не иначе, какъ по *общему* ихъ постановленію. Выраженіе *„по общему постановленію“* не можетъ быть понимаемо иначе, какъ въ смыслѣ постановленія *единогласнаго*, такъ какъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется единогласія, законъ не употребляетъ такого выраженія, а, напротивъ, прямо опредѣляетъ, что постановленіе дѣлается по большинству голосовъ (ст. 525, 533, 612, 622 уст. суд. торг.)—ст. 523 уст. суд. торг. Рѣш. 1886 г. № 71, кн. Оболенской.

**Личное задержаніе.** Если конкурсное управленіе признаетъ несостоятельность несчастною, то, не ожидая общаго собранія всѣхъ кредиторовъ, можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи несостоятельнаго изъ-подъ стражи и, съ утвержденія подлежащаго суда, привести оное въ исполненіе—ст. 605 уст. суд. торг.

**Личное задержаніе.** Законъ вовсе не переноситъ на конкурсное управленіе предоставленнаго кредиторамъ права освобождать должника изъ-подъ стражи. Хотя по ст. 605 уст. суд. торг. конкурсное управленіе можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи, но только въ томъ случаѣ, когда признаетъ несостоятельность несчастною. Слѣдовательно, права конкурснаго управленія въ этомъ отношеніи менѣе широки, нежели права кредиторовъ, которымъ законъ предоставляетъ освободить должника изъ-подъ стражи и до признанія несостоятельности несчастною, если только они не имѣютъ подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ (ст. 605 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 71, кн. Оболенской.

**Личное задержаніе.** Конкурсное управленіе не пользуется правомъ освобожденія изъ-подъ стражи несостоятельнаго должника, заключеннаго по постановленію суда. Признаніе за нимъ такого права было бы несовмѣстимо съ относительнымъ значеніемъ конкурснаго управленія, составляющаго нижнюю степень коммерческаго суда и состоящаго подъ блюстительною властью этого послѣдняго. Вообще же, право разрѣшенія вопроса о томъ, подлежитъ ли несостоятельный должникъ заключенію подъ стражу или освобожденію изъ-подъ оной, никогда не предоставляется самостоятельному разрѣшенію конкурснаго управленія (ст. 605 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. касс. д-товъ 1882 г. № 51.

**Личное задержаніе.** Послѣдствіе неосторожной несостоятельности или простого банкротства: продолженіе заключенія банкрота подъ стра-

Digitized by Google

жею, если онъ прежде не былъ отъ оной освобожденъ, отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, по усмотрѣнію кредиторовъ. Въ сей срокъ зачитается и то время, какое въ теченіе производства дѣла онъ подъ стражею находился. Предоставляется, впрочемъ, большинству кредиторовъ, по суммѣ, представить коммерческому суду о сокращеніи срока содержанія его подъ стражею и даже объ освобожденіи его вовсе отъ заключенія—ст. 622 уст. суд. торг.

**Личное задержаніе.** Ходатайство кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго подъ стражу можетъ быть заявлено какъ при опредѣленіи свойства несостоятельности, такъ и послѣ объявленія судомъ несостоятельности должника (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Личное задержаніе.** Просьба лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 622 и 623 уст. суд. торг., объ отмѣнѣ рѣшенія о признаніи свойства его несостоятельности не подлежитъ оплатѣ кассаціоннымъ залогомъ (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 56, Мессароша.

**Личное задержаніе.** Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ ст. 503, 523, 551 (п. 6) и 622 (п. 1 и прим.) устава судопроизводства торговаго, не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой—ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** По дѣламъ о несостоятельности неторговой должникъ до опредѣленія свойства его несостоятельности можетъ быть подвергнутъ личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія данной имъ подписки о неотлучкѣ изъ города—ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Должникъ, признанный неосторожнымъ не по торговлѣ, подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ—ст. 29 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то окружный судъ принимаетъ мѣры, предписанныя въ ст. 415—432 устава уголовнаго судопроизводства—ст. 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Суды, образованные по уставамъ 20 ноября 1864 г., руководствуются, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, законами о торговой несостоятельности, а въ томъ числѣ и правилами о личномъ задержаніи должника, изложенными въ уставѣ судопроизводства торговаго (ст. 503, 523, 551 п. 6 и 622 п. 1 и прим.), каковыя *не* распространяются *только* на дѣла о *неторговой* несостоятельности и только для сихъ послѣднихъ замѣняются 63-ею статьею устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями [ст. 29 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 185, Рапопорта.

**Личное задержаніе.** Въ дѣлахъ о неторговой несостоятельности освобожденіе несостоятельнаго изъ-подъ стражи можетъ послѣдовать не иначе,

Digitized by Google

какъ по опредѣленію суда; конкурсное же управленіе, находя личное задержаніе несостоятельнаго незаконнымъ или ненужнымъ, можетъ только, какъ представитель кредиторовъ, ходатайствовать предъ судомъ объ освобожденіи должника отъ личнаго задержанія и, въ случаѣ оставленія такого его ходатайства безъ послѣдствій, обжаловать такое опредѣленіе высшей судебной инстанціи, но не освобождать несостоятельнаго изъ-подъ стражи по собственному своему распоряженію [ст. 29 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. касс. д-товъ 1882 г. № 51.

**Личное задержаніе.** Если несостоятельность будетъ признана неосторожною, то должникъ, освобожденный отъ личнаго задержанія по постановленію кредиторовъ, не подлежитъ вновь заключенію (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 71, кн. Оболенской.

**Личное задержаніе.** Ни въ уставѣ судопроизводства торговаго, ни въ изданномъ въ 1879 году законѣ о личномъ задержаніи несостоятельныхъ должниковъ не содержится правила о томъ, чтобы подвергнутый личному задержанію несостоятельный неосторожный освобождался вовсе отъ долга, за неплатежъ котораго онъ былъ лишенъ свободы (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 91, Давыдова.

**Личное задержаніе.** Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника можетъ послѣдовать лишь *послѣ* разрѣшенія судомъ вопроса о свойствѣ несостоятельности и не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ кредиторовъ [ст. 29 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1890 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Личное задержаніе.** Въ законахъ о несостоятельности не сказано, чтобы оные не могли быть примѣняемы къ дѣламъ о несостоятельности священнослужителей къ платежу долговъ, но они освобождаются отъ личнаго задержанія [ст. 32 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1871 г. № 668, Цвѣткова.

**Личное задержаніе.** Въ виду основного правила гражданскаго судопроизводства, постановленнаго въ ст. 4 уст. и во всѣхъ случаяхъ для суда безусловно обязательнаго, судъ не въ правѣ приступить къ разрѣшенію просьбы кредиторовъ о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника, не предъявивъ ему этой просьбы и не давъ ему возможности представить по ней объясненіе [ст. 31 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1877 г. № 176, кн. Эристова.

**Личное задержаніе.** Въ товариществѣ полномъ всѣ товарищи отвѣчаютъ за всѣ долги онаго вообще и порознь всѣмъ своимъ имуществомъ и посему, въ случаѣ объявленія такого товарищества должникомъ несостоятельнымъ, подвергаются всѣмъ послѣдствіямъ такого объявленія, а равно и заключенію подъ стражу (ст. 503 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 364, Матановыхъ.

**Личное задержаніе.** Объявленіе должниковъ несостоятельными и личное задержаніе ихъ по существу своему должны быть признаваемы мѣрами взысканія. Душеприказчикъ умершаго завѣщателя пользуется на

Digitized by Google

судѣ всѣми правами тяжущейся стороны, а потому за нимъ надлежитъ признать право, при взысканіи по долговымъ документамъ слѣдующихъ по нимъ суммъ, ходатайствовать и о личномъ задержаніи должниковъ завѣщателя [ст. 31 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1899 г. № 40, Роде.

**Личное задержаніе.** Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго—ст. 38 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Подача жалобы на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи должника не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе—ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Срокъ для обжалованія опредѣленія окружнаго суда о личномъ задержаніи должника исчисляется или со дня объявленія опредѣленія, или со дня приступа къ его исполненію, когда должнику почему-либо неизвѣстно было о днѣ засѣданія [ст. 38 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1877 г. № 176, кн. Эристова.

**Личное задержаніе.** Судебная палата, постановляя резолюцію объ отмѣнѣ обжалованнаго опредѣленія окружнаго суда относительно личнаго задержанія должника, обязана въ то же время постановить опредѣленіе по существу заявленнаго ходатайства [ст. 38 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1893 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Личное задержаніе.** Лица, освобождаемыя по закону отъ личнаго задержанія, поименованы въ ст. 32 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Закономъ положительно и безусловно опредѣлено, что отъ личнаго задержанія за долгъ освобождаются родители, если состоящія на ихъ попеченіи малолѣтнія дѣти остаются безъ средствъ къ существованію. Представленіе кредиторомъ суммы на содержаніе малолѣтнихъ во время личнаго задержанія отца ихъ не можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ отступленію отъ прямого и яснаго предписанія закона [ст. 32 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1870 г. № 43, Чіанура-Швили.

**Личное задержаніе.** Одно малолѣтство дѣтей неисправныхъ должниковъ не можетъ еще служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы въ отношеніи къ родителямъ ихъ допустить изъятіе изъ общаго правила о личномъ задержаніи, и для этого необходимо, чтобы состоящія на ихъ попеченіи малолѣтнія дѣти чрезъ такое удаленіе родителей остались безъ средствъ къ существованію [ст. 32 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1872 г. № 554, Банцлебена.

**Личное задержаніе** должника не допускается по просьбѣ его супруги или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно—ст. 33 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

Digitized by Google

**Личное задержаніе.** Болѣзнь должника, какъ препятствіе къ личному задержанію его — ст. 48 и 49 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ, по количеству неуплаченнаго взысканія, въ указанномъ въ ст. 36 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. размѣрѣ.

**Личное задержаніе.** Предѣльные сроки продолжительности заключенія неисправныхъ должниковъ, установленные въ каждомъ изъ шести пунктовъ ст. 36, не могутъ быть понижаемы соразмѣрно съ величиною долга— ст. 36 прил. III къ ст. 1400 (прим.). Рѣш. общ. собр. кассац. д-товъ 1887 г. № 20.

**Личное задержаніе.** Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявитъ въ теченіе этого времени опредѣленія суда къ исполненію—ст. 37 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** На опредѣленіе суда о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ—ст. 35 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, должникамъ на пропитаніе ихъ во время личнаго задержанія, представляются вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ—ст. 40 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія—ст. 39—56 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію: 1) отъ восьми часовъ вечера до восьми утра; 2) въ церкви; 3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами; 4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія—ст. 47 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Причины и порядокъ освобожденія отъ личнаго задержанія—ст. 57—67 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Личное задержаніе.** Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ ст. 57 прилож. III къ ст. 1400 (прим.), не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію—ст. 65 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

## М.

**Малолѣтніе.** Капиталы и имущества малолѣтнихъ, ввѣренные несостоятельному должнику для приращенія изъ процентовъ ихъ опекунами и попечителями, поступаютъ въ конкурсную массу; въ убыткахъ

Digitized by Google

же малолѣтнимъ отвѣчаютъ ихъ опекуны и попечители — ст. 560 уст. суд. торг.

**Малолѣтніе.** Если несостоятельный самъ, бывъ попечителемъ или опекуномъ, употребитъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, то имущества такія не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности—ст. 561 уст. суд. торг.

**Малолѣтніе.** Если лицо умершее можетъ быть признано несостоятельнымъ, то нѣтъ законнаго основанія отвергать возможность признать несостоятельнымъ должникомъ, по положенію его дѣлъ и имущества, малолѣтнихъ и другихъ лицъ неполноправныхъ, потому только, что надъ имѣніями ихъ учреждена опека въ порядкѣ семейственномъ (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 156, гр. Стенбокъ-Фермора.

**Мировыя сдѣлки.** О мировыхъ сдѣлкахъ, несостоятельнымъ учиненныхъ—ст. 634—638 уст. суд. торг.

**Мировыя сдѣлки.** Всѣ мировыя сдѣлки за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности должникомъ съ частію его заимодавцевъ, во вредъ прочихъ учиненныя, считаются ничтожными—ст. 634 уст. суд. торг.

**Мировыя сдѣлки.** Кредиторы опекаемаго расточителя не могутъ быть лишены права требовать отмѣны заключенной во вредъ имъ мировой сдѣлки лишь вслѣдствіе того, что сдѣлка была заключена не самимъ должникомъ, а опекуномъ его (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 104, Бобянской.

**Мировыя сдѣлки.** Законъ не воспрещаетъ участвовать въ общемъ собраніи кредиторовъ и лицу, предложившему мировую сдѣлку, если оно имѣетъ признанную претензію къ должнику (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 545, Черкасова.

**Мировыя сдѣлки.** Для дѣйствительности мировой сдѣлки необходимо согласіе на оную должника; но законъ не опредѣляетъ формы, въ какой подобное согласіе должника должно быть выражено. Поэтому, если постороннее лицо, съ согласія должника, предложитъ кредиторамъ условія для окончанія дѣла миромъ, то конкурсъ долженъ представить это предложеніе на обсужденіе общаго собранія (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 424, Михайлова и другихъ.

**Мировыя сдѣлки.** При жизни должника, постороннее лицо можетъ предложить мировую сдѣлку не иначе, какъ съ его согласія. Если же должникъ умеръ, то заявленіе согласія на мировую сдѣлку его наслѣдниками невозможно. Но въ случаѣ смерти несостоятельнаго должника, конкурсное производство можетъ быть прекращено принятіемъ общимъ собраніемъ кредиторовъ мировой сдѣлки, предложенной постороннимъ лицомъ, при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 636 уст. суд. торг. (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковской конт. государств. банка.

**Мировыя сдѣлки.** Долги, послѣ мировой сдѣлки учиненные, когда

Digitized by Google

откроется по онымъ несостоятельность, не могутъ имѣть обратнаго дѣйствія на мировыя сдѣлки, прежде составленія сихъ долговъ въ законную ихъ силу вошедшія—ст. 635 уст. суд. торг.

**Мировыя сдѣлки.** Кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. Законы о торговой несостоятельности, постановляя, что мировыя сдѣлки прекращаютъ „конкурсъ и всѣ его послѣдствія", вовсе не указываютъ, чтобы таковыя сдѣлки уничтожали тѣ претензіи, которыя не были предъявлены въ конкурсъ (ст. 635 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 167, Самсонова.

**Мировыя сдѣлки.** Указанныя въ законѣ условія дѣйствительности мировыхъ сдѣлокъ, учиненныхъ по открытіи несостоятельности—ст. 636 уст. суд. торг.

**Мировыя сдѣлки.** Изъ смысла 636 ст. уст. суд. торг. вовсе нельзя вывести такого заключенія, чтобы конкурсное управленіе не могло представить въ судъ мировую сдѣлку, учиненную прежде, нежели будетъ имъ постановлено заключеніе о причинахъ и свойствѣ несостоятельнаго должника (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 424, Михайлова и другихъ.

**Мировыя сдѣлки.** При утвержденіи мировыхъ сдѣлокъ несостоятельныхъ должниковъ, коммерческій судъ исполняетъ функціи не судебнаго мѣста, дѣйствующаго въ порядкѣ искового производства, а отправляетъ обязанности учрежденія, которому ввѣрены дѣла по судебному управленію; на дѣйствія его по дѣламъ сего рода приносятся частныя жалобы Правительствующему Сенату (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 124, Савина.

**Мировыя сдѣлки.** Рѣшеніе окружнаго суда объ утвержденіи мировой сдѣлки получаетъ силу безъ всякаго утвержденія онаго высшею инстанціею, почему сторона, недовольная рѣшеніемъ и желающая предупредить вступленіе онаго въ законную силу, должна обжаловать это рѣшеніе въ установленный срокъ (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

**Мировыя сдѣлки.** Мировая сдѣлка, хотя бы она и удовлетворяла требованіямъ 1 и 2 пунктовъ 636 ст. уст. суд. торг., можетъ быть оставлена судомъ безъ утвержденія, если къ этому представятся другія *законныя* препятствія. Къ числу такихъ препятствій несомнѣнно относится обнаруженіе признаковъ злостнаго банкротства (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Мировыя сдѣлки.** Законы наши о конкурсѣ не даютъ основанія отвергать право кредиторовъ приносить вообще на постановленія общаго собранія жалобы суду, какъ блюстителю конкурснаго производства. Тѣмъ менѣе можетъ подлежать отрицанію право кредиторовъ, не участвовавшихъ въ общемъ собраніи, принести суду жалобу на опредѣленіе онаго



Digitized by Google

о принятіи мировой сдѣлки, когда они усматриваютъ въ дѣлѣ злостное банкротство, т.-е. такое обстоятельство, по которому мировая сдѣлка, въ силу самаго закона, должна быть оставлена безъ судебнаго утвержденія (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Мировыя сдѣлки**. Тѣ изъ кредиторовъ, кои при предлагаемой мировой сдѣлкѣ не будутъ согласны на оную, обязаны объявить причины своего несогласія письменно общему собранію кредиторовъ, которое доноситъ объ оныхъ суду, при представленіи мировой сдѣлки на его утвержденіе— ст. 637 уст. суд. торг.

**Мировыя сдѣлки**. Въ законахъ нѣтъ указанія на то, чтобы кредиторы, вовсе не давшіе отзывовъ на предложенную мировую сдѣлку, должны были почитаться согласившимися на оную (ст. 637 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 291, Крохоняткиныхъ.

**Мировыя сдѣлки**. Правило, въ 637 ст. уст. суд. торг. изложенное, указываетъ заимодавцамъ законный способъ возраженія противъ мировой сдѣлки, и всякій, кто имъ не воспользовался, долженъ быть признаваемъ безмолвно согласившимся на мировую сдѣлку и лишившимъ себя права опровергать ее послѣ утвержденія сдѣлки судомъ (ст. 637 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 545, Черкасова.

**Мировыя сдѣлки**. Содержаніе 637 ст. уст. суд. торг. показываетъ, что указанный въ оной порядокъ можетъ имѣть примѣненіе единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторъ несогласенъ на условія мировой сдѣлки, когда онъ отвергаетъ, по обстоятельствамъ положенія дѣлъ несостоятельнаго, возможность согласиться съ предлагаемыми имъ способами окончанія дѣла о несостоятельности внѣ конкурснаго порядка, а не къ жалобамъ на преждевременное созваніе кредиторовъ въ общее собраніе для сужденія о мировой сдѣлкѣ (ст. 637 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 265, Балашевыхъ.

**Мировыя сдѣлки**. Лишеніе кредитора возможности воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 637 уст. суд. торг. правомъ объявить общему собранію заимодавцевъ о своемъ несогласіи на мировую сдѣлку, вслѣдствіе неприглашенія его въ это собраніе повѣсткою, составляетъ, само по себѣ, обстоятельство, служащее достаточнымъ основаніемъ къ удовлетворенію заявленнаго въ апелляціонной инстанціи ходатайства апеллятора объ отказѣ въ утвержденіи мировой сдѣлки (ст. 637 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, конк. Дудникова.

**Мировыя сдѣлки**. Мировая сдѣлка, учиненная согласно ст. 636 уст. суд. торг., прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія такъ точно, какъ бы никогда онаго не было. Въ 1881 году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что мировая сдѣлка не уничтожаетъ тѣхъ требованій, которыя не были предъявлены въ конкурсъ—ст. 638 уст. суд. торг. и примѣч. къ ней.

**Мировыя сдѣлки**. Установляя, что мировыя сдѣлки прекращаютъ „кон-

Digitized by Google

курсъ и всѣ его послѣдствія", законъ вовсе не указываетъ, чтобы таковыя сдѣлки уничтожали тѣ претензіи, которыя не были предъявлены въ конкурсъ' (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 167, Самсонова.

**Мировыя сдѣлки**. Мировая сдѣлка, коею прекращается конкурсъ со всѣми его послѣдствіями, касается лишь тѣхъ претензій, которыя были предметомъ этой сдѣлки. Вступившею же и затѣмъ вошедшею необходимо въ составъ мировой сдѣлки можетъ почитаться только та претензія, которая конкурсомъ признана, а потому безразлично, была ли претензія заявлена въ конкурсъ, но, за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ, изъ счета долговъ исключена, или же не заявлялась конкурсу, ибо и въ первомъ случаѣ она должна быть разсматриваема, какъ вовсе въ конкурсъ не поступавшая (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1888 г. № 29, Щербакова.

**Мировыя сдѣлки**. Такъ какъ мировая сдѣлка касается только претензій, бывшихъ предметомъ этой сдѣлки, то къ претензіямъ, не заявленнымъ конкурсу, приравниваются и исключенныя изъ счета долговъ за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ. Изъ сего слѣдуетъ, что если мировая сдѣлка имѣетъ силу только относительно признанныхъ конкурсомъ претензій, то она не можетъ имѣть никакого вліянія и на претензіи, устраненныя судомъ отъ участія въ конкурсномъ процессѣ, вслѣдствіе спора конкурснаго управленія (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1892 г. № 37, Иванова.

**Мировыя сдѣлки**. Законъ установляетъ одинъ способъ прекращенія конкурса: по мировой сдѣлкѣ. Въ силу 4 ст. уст. гр. суд., могло бы быть признано правильнымъ также прекращеніе конкурса, если бы всѣ кредиторы и должники просили судъ о прекращеніи. Но при возникновеніи вопроса о превышеніи имущества надъ долгами лишь на основаніи *оцѣнки* имущества до *продажи* онаго, т.-е. когда *дѣйствительная цѣнность* имущества еще вовсе *не опредѣлилась*, и если не принимается въ расчетъ сумма наросшихъ на долги процентовъ по день расчета съ кредиторами, прекращеніе конкурснаго порядка ихъ удовлетворенія безъ ихъ на то согласія немыслимо (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова.

**Мировыя сдѣлки**. По дѣламъ о несостоятельности кредитныхъ установленій не допускаются мировыя сдѣлки и не учреждаются администраціи—ст. 119 разд. X уст. кред.

**Мировыя сдѣлки**. Гдѣ учредится конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, обязанъ оставаться и онъ самъ для содѣйствія конкурсу къ опознанію его дѣлъ, всего имущества и долговъ. Но отсутствіе должника, послѣдовавшее съ согласія кредиторовъ и обусловливаемое въ своемъ продолженіи уважительными причинами, не должно быть отождествляемо съ злоумышленною отлучкою несостоятельнаго изъ мѣста его пребыванія и лишать его права предложить мировую сдѣлку (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 9, Чернова.



Digitized by Google

**Мировыя сдѣлки.** Кредиторъ, не заявившій своей претензіи въ конкурсъ должника, объявленнаго несостоятельнымъ, имѣетъ право послѣ утвержденія мировой сдѣлки, прекратившей всѣ послѣдствія конкурса, домогаться взысканія своего долга всѣми законными способами. Къ числу этихъ способовъ принадлежитъ и вторичное признаніе должника несостоятельнымъ, при наличности указанныхъ въ 498 и 500 ст. уст. суд. торг. признаковъ несостоятельности (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 21, Давыдова.

**Мировыя сдѣлки.** Мировая сдѣлка, предложенная чрезъ конкурсное управленіе лицомъ, съ коего присуждено взысканіе въ пользу конкурсной массы, и принятая общимъ собраніемъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, обязательна и для кредитора, несогласившагося съ постановленіемъ по сему предмету общаго собранія (ст. 637 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 99, Мацнева.

**Мировыя сдѣлки.** Должникъ не можетъ быть, послѣ публикаціи о свойствѣ его несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки, вторично признанъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до перваго объявленія несостоятельности (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 107, Абрамсона и другихъ.

**Мировыя сдѣлки.** Пріобрѣтенное должникомъ послѣ прекращенія конкурса имѣніе можетъ быть обращено на удовлетвореніе новыхъ, послѣ мировой сдѣлки учиненныхъ, долговъ, но не тѣхъ претензій, которыя существовали уже при открытіи несостоятельности и мировою сдѣлкою погашены (ст. 635 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 366, гр. Оппермана.

**Мировыя сдѣлки.** Общее собраніе кредиторовъ, принимая мировую сдѣлку съ должникомъ, можетъ, въ числѣ условій подобной сдѣлки, оставить за кредиторами тѣ иски, которые были предъявлены отъ имени несостоятельнаго или къ несостоятельному (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 291, Крохоняткиныхъ.

**Мировыя сдѣлки.** Когда мировая сдѣлка утверждена судомъ, то кредиторы подчиняются ей не потому, что изъявляли свое согласіе на оную, а потому, что сдѣлка, со времени утвержденія оной, обязательна для нихъ (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1085, Агаркова.

**Мировыя сдѣлки.** Претензіи къ несостоятельному по закладнымъ крѣпостямъ не принимаются въ соображеніе, при исчисленіи требуемаго по 2 п. 636 ст. уст. суд. торг. большинства трехъ четвертей признанныхъ исковъ (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковской конт. госуд. банка.

**Мировыя сдѣлки.** Если въ 638 ст. уст. суд. торг. сказано, что мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія, то это относится до такихъ только сдѣлокъ, кои утверждены надлежащимъ судомъ (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 931, Гольда.

**Мировыя сдѣлки.** За прекращеніемъ конкурса мировою сдѣлкою, искъ

Digitized by Google

объ исключенной конкурснымъ управленіемъ изъ счета долговъ претензіи предъявляется лично къ бывшему должнику, какъ возстановленному во всѣхъ своихъ правахъ (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 335, Львова.

**Мировыя сдѣлки.** См. *Поручитель.*

**Моментъ объявленія должника несостоятельнымъ.** Такимъ моментомъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи объявленія о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія. Лицо, объявленное несостоятельнымъ должникомъ, въ силу самаго опредѣленія о томъ суда, ограничивается въ своей правоспособности дѣлать какія-либо распоряженія по имуществу (ст. 502 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредиторовъ несостоят. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Мѣстопребываніе должника.** Всѣ лица, впадшія по торговлѣ въ несостоятельность, подсудны, по несостоятельности, коммерческому суду, а гдѣ сего суда нѣтъ, суду первой степени того мѣста, гдѣ они имѣютъ пребываніе—ст. 477 уст. суд. торг.

**Мѣстопребываніе должника.** Поводомъ къ возбужденію дѣла о несостоятельности признается, между прочимъ, тотъ случай, когда должникъ оставитъ, скрытно отъ своихъ кредиторовъ, свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности. Употребленное въ ст. 500 уст. суд. торг. выраженіе *мѣстопребываніе* есть выраженіе общее, подъ которое подходитъ и *временное проживаніе* въ извѣстномъ мѣстѣ (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 38, Здорика.

**Мѣстожительство должника.** Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника—ст. 2 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Мѣстожительство должника.** Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, *временно находится* [ст. 3 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1886 г. № 38, Здорика.

**Мѣстожительство должника.** Лицо, не живущее въ Россіи и не владѣющее въ ней никакимъ имуществомъ, можетъ быть объявлено должникомъ несостоятельнымъ [ст. 2 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1893 г. № 65, гр. Потоцкаго.

## Н.

**Наблюденіе за конкурснымъ дѣлопроизводствомъ** принадлежитъ коммерческимъ судамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, подлежащимъ судамъ гражданскимъ—ст. 538 и 539 уст. суд. торг. и ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Наблюденіе за конкурснымъ дѣлопроизводствомъ.** Суду принадлежитъ блюстительная власть надъ конкурсами и обязанность устраненія замѣ-

Digitized by Google

ченнаго неустройства [ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1885 г. № 39, кредиторовъ несост. должн. Вугмана.

**Награды** за труды присяжному попечителю и кураторамъ. См. *Вознагражденіе прис. попечителей* и *Вознагражденіе членовъ конк. управленія*.

**Надзоръ** за присяжными попечителями и конкурсными управленіями— ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и 538, 539, 550 и 614 уст. суд. торг.

**Надзоръ**. Дѣятельность окружныхъ судовъ по надзору за присяжными попечителями и конкурсными управленіями возбуждается не одними лишь ходатайствами кредиторовъ или должниковъ, но и собственнымъ усмотрѣніемъ суда, коему предоставлено весьма существенное право ревизіи дѣйствій конкурснаго управленія чрезъ своихъ членовъ [ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. кассац. д—товъ Прав. Сен. 1886 г. № 34.

**Надзоръ** за конкурсными управленіями. Хотя конкурсное управленіе дѣйствуетъ подъ надзоромъ суда, но въ этотъ надзоръ не входитъ наблюденіе за выгодностью мѣръ, принятыхъ конкурсомъ, съ одобренія большинства кредиторовъ, въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами несостоятельнаго (ст. 571 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 76, Карпя.

**Надзоръ** за дѣйствіями присяжныхъ попечителей можетъ быть возлагаемъ судомъ на одного изъ его членовъ—ст. 105 разд. X уст. кред.

**Надзоръ** за присяжными попечителями и конкурсными управленіями. См. *Отвѣтственность ихъ*.

**Наличные кредиторы**. По точному смыслу 510 ст. уст. суд. торг., двухнедѣльный срокъ для предъявленія претензіи установленъ исключительно для наличныхъ заимодавцевъ несостоятельнаго должника (ст. 510 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1113, Любошникова.

**Наличные кредиторы**. Наличными кредиторами почитаются тѣ, которые, лично или черезъ повѣренныхъ, явятся въ мѣсто нахожденія конкурса (ст. 607 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевской конт. госуд. банка.

**Наличные кредиторы**. Наличными кредиторами считаются лишь тѣ кредиторы, которые состояли таковыми ко дню признанія судомъ должника несостоятельнымъ, т.-е. тѣ, удовлетвореніе которыхъ должно быть произведено по конкурсу (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредитор. несост. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Наслѣдованіе** не можетъ имѣть мѣста во время производства дѣла о несостоятельности, но не по окончаніи онаго, такъ какъ, по ст. 618 уст. суд. торг., несостоятельному должнику возвращается остатокъ его имущества, по удовлетвореніи всѣхъ кредиторовъ (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1870 г. № 244, Вончаковой.

**Наслѣдованіе**. Объявленіе несостоятельнымъ умершаго лица пріоста-

Digitized by Google

навливаетъ дѣйствіе наслѣдственнаго по немъ права на все время производства дѣла о его несостоятельности, и дѣйствіе этого права можетъ быть возстановлено лишь съ окончаніемъ означеннаго дѣла и только въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ долговъ, обнаружится остатокъ имущества (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 52, Мельникова.

**Наслѣдство.** Конкурсному управленію, какъ хозяину массы, принадлежитъ право добровольно удовлетворять, изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ, тѣ претензіи, которыя хотя и подлежатъ удовлетворенію со стороны конкурса, но не составляютъ долга несостоятельнаго. Требованіе предварительнаго разсмотрѣнія въ конкурсномъ порядкѣ претензій къ наслѣдодателю, обращенныхъ не на наслѣдника, а на оставшееся наслѣдство, не будучи основано на положительномъ предписаніи закона, было бы и на практикѣ безцѣльно (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 76, Карпя.

**Наслѣдство.** Въ дѣлахъ хозяйственныхъ, каковымъ является раздѣлъ имущества между несостоятельнымъ и его сонаслѣдниками, не примѣнимы правила устава гражд. судопр. о силѣ судебныхъ опредѣленій, и конкурсное управленіе всегда въ правѣ представить общему собранію кредиторовъ мѣру, ранѣе отвергнутую, если признаетъ ее соотвѣтствующею интересамъ массы; точно также и общее собраніе въ правѣ просить утвержденія суда на принятіе такой мѣры, если, конечно, къ утвержденію ея нѣтъ препятствій со стороны закона (ст. 571 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 76, Карпя.

**Наслѣдство.** Кредиторы наслѣдодателя могутъ простирать свои претензіи на преимущественное удовлетвореніе только изъ тѣхъ частей наслѣдства, которыя, при предъявленіи ихъ требованій ко взысканію, оставались еще въ обладаніи наслѣдниковъ [ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1886 г. № 63, кн. Аматуни.

**Наслѣдство.** Дѣло о несостоятельности не прекращается по случаю смерти должника и принятія наслѣдства по немъ его наслѣдниками [ст. 1 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 81, Дадіани.

**Находящіеся въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность.** Подъ такими разумѣются не только имѣющіе постоянное жительство въ томъ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, но и пребывающіе въ немъ временно, если они находились въ немъ не только въ день послѣдней о семъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, но и послѣ того не менѣе двухъ недѣль—ст. 510 уст. суд. торг.

**Неосторожная несостоятельность,** именуемая простымъ *банкротствомъ*, есть та, когда неоплатность послѣдуетъ отъ вины должника, но безъ умысла и подлога—ст. 482 уст. суд. торг.

**Неосторожная несостоятельность.** Послѣдствія этой несостоятельности—ст. 622 и 623 уст. суд. торг.

**Неосторожная несостоятельность.** Если несостоятельность будетъ признана неосторожною, то должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по

Digitized by Google

постановленію кредиторовъ, не подлежитъ вновь заключенію (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 71, кн. Оболенской.

**Неосторожная несостоятельность.** Просьба кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго подъ стражу можетъ быть заявлена какъ при опредѣленіи свойства несостоятельности, такъ и послѣ объявленія судомъ несостоятельности должника (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 62, Ростовской конт. госуд. банка.

**Неосторожная несостоятельность.** Просьба лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 622 и 623 уст. суд. торг., объ отмѣнѣ рѣшенія о признаніи свойства его несостоятельности не подлежитъ оплатѣ кассаціоннымъ залогомъ (ст. 622 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 56, Мессароша.

**Неосторожная несостоятельность.** Всякое имущество неосторожнаго несостоятельнаго должника, пріобрѣтенное имъ вновь торговлею, если она ему была разрѣшена, обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ долгамъ (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 282, Горбачева.

**Неосторожная несостоятельность.** Только *новое* имущество, не могшее быть въ виду конкурса и пріобрѣтенное несостоятельнымъ должникомъ послѣ признанія его неосторожнымъ банкротомъ, подвергается тѣмъ послѣдствіямъ, о которыхъ упомянуто въ 623 ст. уст. суд. торг. Хотя же и могутъ быть случаи сокрытія должникомъ принадлежащаго ему имущества посредствомъ неизвѣстныхъ конкурсу сдѣлокъ съ посторонними лицами во вредъ кредиторамъ, но если, по закрытіи конкурса, искъ предъявленъ въ судебное мѣсто въ виду такой сдѣлки, то истецъ долженъ доказать какъ подложное переукрѣпленіе должникомъ имущества третьему лицу, такъ и то, что таковое переукрѣпленіе не могло быть извѣстно конкурсу и не могло быть, поэтому, оспорено порядкомъ, указаннымъ въ ст. 555 уст. суд. торг., при участіи конкурса (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 215, Юшкевичъ.

**Неосторожная несостоятельность.** Смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, изъ имущества, какое онъ пріобрѣтетъ по закрытіи конкурса, и отвѣтственность по симъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника вмѣстѣ съ принятіемъ ими наслѣдства послѣ него (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 15, Макарова.

**Неосторожная несостоятельность.** Въ ст. 623 уст. суд. торг. прямо сказано, что если впослѣдствіи къ несостоятельному должнику дойдетъ какое-либо имущество, то оное все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ. Приэтомъ, ни въ уставѣ судопроизводства торговаго, ни въ изданномъ въ 1879 году законѣ о личномъ задержаніи несостоятельныхъ должниковъ не содержится правила о томъ, чтобы подвергнутый личному задержанію несо-

Digitized by Google

стоятельный неосторожный освобождался вовсе отъ долга, за неплатежъ котораго онъ былъ лишенъ свободы (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 91, Давыдова.

**Неосторожная несостоятельность.** По ст. 623 уст. суд. торг., съ признаніемъ несостоятельности неосторожною, имущество, пріобрѣтенное впослѣдствіи должникомъ, сполна обращается на удовлетвореніе конкурсныхъ кредиторовъ *предпочтительно* всѣмъ другимъ. Точный смыслъ сего правила показываетъ, что, при неосторожной несостоятельности, право кредиторовъ на взысканіе по претензіямъ, не заявленнымъ въ конкурсѣ, не устраняется вовсе закономъ, а только ограничивается въ пользу конкурсныхъ кредиторовъ въ порядкѣ *удовлетворенія* долговъ изъ имущества должника (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 54, Носовой.

**Неосторожная несостоятельность.** Исковую давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса, слѣдуетъ исчислять съ момента закрытія конкурса (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1901 г. № 25, Кошкина.

**Несчастная несостоятельность** есть та, когда должникъ приведенъ будетъ въ неоплатность не собственною своею виною, но стеченіемъ обстоятельствъ, коихъ родъ и свойство опредѣлены въ законѣ—ст. 480 и 481 уст. суд. торг.

**Несчастная несостоятельность.** Принятіе въ уваженіе, при опредѣленіи свойства несостоятельности, тѣхъ или другихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, принадлежитъ суду (ст. 481 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1206, Савримовича.

**Несчастная несостоятельность.** Должникъ можетъ оказаться неоплатнымъ, напримѣръ, вслѣдствіе того, что бывшее въ виду, при объявленіи несостоятельности, имущество его затѣмъ, безъ его вины, будетъ уничтожено или лишится прежней стоимости. Не подлежитъ сомнѣнію, что такое обстоятельство необходимо будетъ признать причиною несчастной несостоятельности, несмотря на то, что оно послѣдовало уже по открытіи конкурснаго производства (ст. 604 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 14, опеки Мусвицъ-Шадурскаго.

**Несчастная несостоятельность.** Въ ст. 481 уст. суд. торг. исчисляются непредвидимыя бѣдственныя обстоятельства, по коимъ несостоятельность *не должна*, а только *можетъ* быть признана несчастною, или обстоятельства, которыя принимать въ уваженіе предоставлено одному *усмотрѣнію* заимодавцевъ, а слѣдовательно, и усмотрѣнію суда, на утвержденіе коего, по 625 ст. уст. суд. торг., поступаетъ ихъ заключеніе о свойствѣ несостоятельности (ст. 481 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 362, Кротова и Пермскаго отд. госуд. банка.

**Несчастная несостоятельность.** Если конкурсное управленіе признаетъ

Digitized by Google

несостоятельность несчастною, то, не ожидая собранія всѣхъ заимодавцевъ, можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи несостоятельнаго изъ-подъ стражи и, съ утвержденія подлежащаго суда, приводить оное въ исполненіе—ст. 605 уст. суд. торг.

**Несчастная несостоятельность.** Послѣдствія этой несостоятельности—ст. 621 уст. суд. торг.

**Несчастная несостоятельность.** Въ 1881 году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что кредиторы, не заявившіе въ конкурсѣ о своихъ требованіяхъ и оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не лишаются права производить впослѣдствіи взысканія изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса—примѣч. къ ст. 621 уст. суд. торг.

**Несчастная несостоятельность.** Лицо, признанное несчастнымъ должникомъ, возстановляется во всѣхъ правахъ его состоянія и посему получаетъ полное право вступать въ договоры и сдѣлки по своему усмотрѣнію, которые могутъ касаться и прежнихъ дѣлъ его, въ конкурсѣ бывшихъ (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 564, Рокитянской.

**Несчастная несостоятельность.** Имущество, пріобрѣтенное несостоятельнымъ должникомъ послѣ признанія, вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, несостоятельности его несчастною, но до постановленія о закрытіи конкурса, не поступаетъ въ конкурсъ (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 533, Ардамацкаго.

**Несчастная несостоятельность.** Выраженное во 2 п. 621 ст. уст. суд. торг. правило, очевидно, относится ко всѣмъ взыскателямъ, т.-е. какъ къ первоначальнымъ кредиторамъ несостоятельнаго должника, участвовавшимъ въ конкурсѣ, такъ и къ вступившимъ въ ихъ право поручителямъ, и для сихъ послѣднихъ такое положеніе не можетъ измѣниться отъ того, что вступленіе ихъ въ права кредиторовъ уплатою долга за несостоятельнаго послѣдуетъ по окончаніи конкурса (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 164, Молюкова.

**Несчастная несостоятельность.** Дѣйствующее законодательство, опредѣляя послѣдствія признанія должника несостоятельнымъ какъ въ личномъ, такъ и въ имущественномъ отношеніяхъ, упоминаетъ лишь въ одномъ случаѣ — а именно, при несостоятельности несчастной (ст. 621 уст. суд. торг.) — о прекращеніи долговыхъ требованій къ будущему имуществу должника, но и то только по претензіямъ, въ конкурсъ вступившимъ. Но изъ этого нельзя заключить, чтобы кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, было лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 167, Самсонова.

**Несчастная несостоятельность.** По точному смыслу узаконеній о торговой несостоятельности, несчастный несостоятельный должникъ отвѣтствуетъ изъ имущества, которое можетъ пріобрѣсти по закрытіи кон-

Digitized by Google

курса, передъ кредиторами, не заявившими въ конкурсъ о своихъ требованіяхъ и оставшимися внѣ конкурснаго производства (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 15, Макарова.

**Несчастная несостоятельность.** Въ случаѣ отказа конкурснаго управленія или замѣнившаго его попечителя отъ предъявленія иска съ выдачею о семъ свидѣтельства самому несостоятельному, послѣдній въ правѣ и послѣ окончанія дѣла его о несостоятельности предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, послѣдовавшемъ еще до объявленія истца несостоятельнымъ должникомъ (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 44, Дѣева.

**Неторговая несостоятельность.** Дѣла о несостоятельности неторговой (уст. суд. торг. ст. 479 и прим.) производятся по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1—19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., съ соблюденіемъ особенностей, изложенныхъ въ ст. 21—30 того же приложенія—ст. 20 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Неторговая несостоятельность.** Къ лицамъ, впадшимъ въ несостоятельность неторговую, слѣдуетъ примѣнять ст. 1 и 20 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., на основаніи коихъ къ случаямъ сей несостоятельности примѣняется и основное правило ст. 479 уст. суд. торг. о невозможности возбуждать ходатайство о признаніи должника несостоятельнымъ, когда долги его не превышаютъ суммы 1500 руб. [ст. 20 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1892 г. № 87, окружн. интенд. управл. Кавказск. военн. округа.

**Неторговая несостоятельность.** См. *Подсудность.*

**Неторговая несостоятельность.** См. *Признаки несостоятельности.*

**Неустоичная запись.** До тѣхъ поръ, пока не предъявлено требованіе въ конкурсъ и пока конкурсъ не отнесъ претензіи къ тому или другому роду и разряду, судъ не можетъ принять иска по этой претензіи. Посему, незаявившій своей претензіи по неустоичной записи конкурсному управленію не можетъ предъявить свое требованіе по этому договору непосредственно окружному суду, разсмотрѣнію котораго оно могло бы подлежать въ такомъ случаѣ, если бы конкурсное управленіе, по разсмотрѣніи этой претензіи, причислило оную къ разряду спорныхъ (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1870 г. № 1795, Винтера.

**Неустоичная запись.** Неустойка добровольная можетъ составлять предметъ самостоятельнаго договора, отдѣльнаго отъ главнаго обязательства, и въ этомъ случаѣ исключеніе изъ счета долговъ неустойки было бы равносильно уничтоженію всего долгового требованія, на договорѣ основаннаго (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 159, Фейгина.

## О.

**Общее собраніе акціонеровъ кредитнаго установленія.** При неопредѣленіи въ подлежащемъ уставѣ особаго порядка для пополненія утрачен-

Digitized by Google

наго капитала, общее собраніе обязано немедленно, по удостовѣреніи въ утратѣ, постановить о закрытіи кредитнаго установленія и ликвидаціи его дѣлъ (ст. 78 разд. X уст. кред.). Рѣш. 1893 г. № 18, Демпке.

**Общее собраніе кредиторовъ.** О томъ, какъ вызываются кредиторы въ общее собраніе, упоминается только въ ст. 515 уст. суд. торг., въ которой указанъ способъ созыва посредствомъ особыхъ повѣстокъ (ст. 515 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, Дудникова.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Существуютъ два способа вызова кредиторовъ въ общія собранія: а) *наличные* кредиторы вызываются посредствомъ особыхъ повѣстокъ и б) *отсутствующіе*—посредствомъ публикаціи (ст. 515 и 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковской конт. госуд. банка.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Публикація въ вѣдомостяхъ о назначеніи срока общему собранію кредиторовъ, созываемому для окончательныхъ распоряженій, относится къ отсутствующимъ кредиторамъ, имѣя цѣлью извѣстить ихъ о днѣ собранія и вообще придать большую гласность общему собранію (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, Дудникова.

**Общее собраніе кредиторовъ.** До учрежденія конкурснаго управленія никто не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе основательности заявленныхъ претензій или требовать отъ кредиторовъ представленія документовъ на оныя, а равно устранять кого-либо изъ нихъ отъ участія въ общемъ собраніи, созванномъ для выбора конкурснаго управленія (ст. 524 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 805, конк. Щербакова и повѣр. Лаппы Старженецкаго.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Залоговой кредиторъ не въ правѣ участвовать, съ правомъ голоса, наравнѣ съ другими кредиторами въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго (ст. 526 уст. суд. торг.). Рѣш. 1895 г. № 97, конк. Пермикина.

**Общее собраніе кредиторовъ.** При общихъ собраніяхъ кредиторовъ (ст. 525, 544, 546, 610, 612 уст. суд. торг.) большинство голосовъ ихъ считается не по числу лицъ, сіи голоса подающихъ, а по количеству долговой суммы—ст. 526 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Конкурсное управленіе, исполнивъ всѣ обязанности, на него возложенныя, назначаетъ срокъ общему собранію заимодавцевъ. Если число ихъ составляетъ суммою болѣе двухъ третей всѣхъ признанныхъ конкурсомъ долговъ, то собраніе назначается, не ожидая остальныхъ—ст. 606 и 607 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Указанный въ ст. 606 и послѣдующихъ устава судопроизводства торговаго порядокъ установленъ для производства такихъ дѣлъ о несостоятельности, по которымъ учрежденъ конкурсъ и, слѣдовательно, не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, гдѣ обязанности, на конкурсѣ лежащія, приняты, согласно ст. 536 того же устава, судомъ на себя, гдѣ общаго собранія быть не можетъ и гдѣ

Digitized by Google

кредиторъ имѣетъ возможность, если желаетъ, представить суду свое мнѣніе о свойствѣ несостоятельности для принятія таковаго въ соображеніе при постановленіи судомъ по сему предмету заключенія (ст. 606 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавскаго отд. госуд. банка.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Назначеніе срока собранію должно быть возвѣщено въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за недѣлю (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевской конт. госуд. банка.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Конкурсное управленіе обязано назначить общее собраніе кредиторовъ по соображеніи съ числомъ *наличныхъ кредиторовъ*, при чемъ, если число ихъ составляетъ, по суммѣ, болѣе *двухъ третей* всѣхъ *признанныхъ* долговъ, то общее собраніе назначается, не ожидая остальныхъ, съ условіемъ публикаціи о назначенномъ срокѣ въ вѣдомостяхъ, по крайней мѣрѣ, за недѣлю (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевской конт. госуд. банка.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Уставъ судопроизводства торговаго не ставитъ непремѣннымъ условіемъ, для признанія общаго собранія кредиторовъ состоявшимся, *принятіе* въ немъ *участія* не менѣе, *какъ двумя третями признанныхъ кредиторовъ*. Напротивъ того, коль скоро въ мѣсто нахожденія конкурса явилось болѣе двухъ третей, по суммѣ, всѣхъ признанныхъ кредиторовъ и общее собраніе созвано, *явка или неявка большинства* наличныхъ кредиторовъ въ общее собраніе не имѣетъ уже значенія для дѣйствительности его рѣшеній, постановляемыхъ по большинству голосовъ тѣхъ кредиторовъ, которые *дѣйствительно участвуютъ* въ общемъ собраніи (ст. 607 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевской конт. госуд. банка.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Въ общее собраніе заимодавцевъ допускаются только признанные конкурснымъ управленіемъ заимодавцы— ст. 609 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Въ ст. 607 и 609 уст. суд. торг., опредѣляющихъ изъ какихъ заимодавцевъ составляется общее ихъ собраніе, т.-е. только изъ признанныхъ конкурснымъ управленіемъ, не содержится никакого указанія на то, чтобы въ этихъ статьяхъ разумѣлись постановленія конкурснаго управленія о признаніи долговъ, вступившія въ законную силу, и чтобы конкурсъ, предварительно назначенія окончательнаго общаго собранія, обязанъ былъ выждать вступленіе въ законную силу подобныхъ своихъ постановленій (ст. 609 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, конк. Дудникова.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Заимодавцы избираютъ между собою, по большинству голосовъ, предсѣдателя собранія, который и вступаетъ во всѣ права и обязанности, въ ст. 532 уст. суд. торг. изложенныя— ст. 610 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Умолчаніе въ 525 ст. уст. суд. торг. объ избраніи предсѣдателя въ первоначальное общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго

Digitized by Google

управленія, доказываетъ, что избраніе его представляется излишнимъ (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г., № 125, Вонлярлярскаго и другихъ.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Предсѣдатель назначаетъ дни собранія, охраняетъ порядокъ разсужденій, открываетъ и закрываетъ собраніе. Подъ его надзоромъ ведется журналъ каждому присутствію—ст. 532 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Конкурсное управленіе представляетъ собранію: 1) подробный отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ; 2) общій счетъ имущества и долговъ; 3) примѣрный расчетъ удовлетворенія; 4) заключеніе свое о причинахъ упадка—ст. 611 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ**, разсмотрѣвъ представленія конкурснаго управленія, изложенныя въ 611 ст. уст. суд. торг., постановляетъ о нихъ свое опредѣленіе, утверждая или измѣняя дальнѣйшія мѣры и предположенія конкурснаго управленія—ст. 612 и 613 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ** доноситъ тому судебному мѣсту, которому конкурсное управленіе подвѣдомо, объ оказавшихся злоупотребленіяхъ послѣдняго—ст. 614 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ**, приступивъ къ окончательнымъ распоряженіямъ: 1) назначаетъ сроки и порядокъ продажъ остального непроданнаго имущества и 2) дѣлаетъ окончательное постановленіе о долгахъ и ихъ удовлетвореніи—ст. 615 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Приведеніе окончательныхъ постановленій въ дѣйствіе собраніе поручаетъ конкурсному управленію—ст. 616 уст. суд. торг.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Законъ не воспрещаетъ участвовать въ общемъ собраніи кредиторовъ и лицу, предложившему мировую сдѣлку, если оно имѣетъ признанную претензію къ должнику (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 545, Черкасова.

**Общее собраніе кредиторовъ** имѣетъ полное право избрать повѣреннаго (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 373, конк. Башуцкаго.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Лицо, избранное конкурснымъ управленіемъ или общимъ собраніемъ кредиторовъ для завершенія расчетовъ съ должниками, не оконченныхъ ко времени закрытія конкурса, является замѣстителемъ конкурснаго управленія и есть такой же представитель кредиторовъ, какъ и само это управленіе (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 5, Клейбера.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Не всѣ постановленія общаго собранія кредиторовъ представляются на утвержденіе суда (ст. 625 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г., № 252, Лосева.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Законъ не разумѣетъ подъ выраженіемъ конкурсъ одно конкурсное управленіе; конкурсъ есть все учрежденіе по дѣламъ несостоятельнаго должника въ цѣломъ его составѣ, не исключая и общаго собранія кредиторовъ (ст. 627 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 860, Ляпиныхъ и другихъ.

Digitized by Google

**Общее собраніе кредиторовъ.** Постановленія конкурснаго управленія необходимы и обязательны, пока оно дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго кредиторовъ до созыва общаго собранія. Когда же таковое созвано, отсутствіе постановленія конкурснаго управленія по той или другой бумагѣ, въ конкурсное управленіе поступившей и разрѣшенной только общимъ собраніемъ кредиторовъ, не имѣетъ уже значенія, ибо этому собранію предоставлено дѣлать окончательныя постановленія, съ порученіемъ только приведенія ихъ въ дѣйствіе конкурсному управленію (ст. 612 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 99, Мацнева.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Кредиторъ, недовольный отказомъ конкурса отъ веденія дѣла о правахъ, принадлежащихъ несостоятельному должнику, можетъ достигнуть отмѣны этого распоряженія конкурса посредствомъ перенесенія на обсужденіе общаго собранія заимодавцевъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли вести это дѣло или нѣтъ. Если общее собраніе найдетъ отказъ конкурснаго управленія неосновательнымъ, то возложитъ на обязанность сего управленія начатіе и веденіе дѣла, и тѣмъ самымъ устранится надобность въ веденіи дѣла самимъ кредиторомъ. Если же общее собраніе одобритъ отказъ конкурснаго управленія, тогда у кредитора, недовольнаго этимъ отказомъ, нѣтъ болѣе никакихъ средствъ достигнуть веденія дѣла чрезъ конкурсное управленіе, и тогда этому кредитору остается самому охранять свои имущественные интересы, зависящіе отъ веденія того дѣла (ст. 613 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г., № 843, Вѣтвеницкаго.

**Общее собраніе кредиторовъ.** Только въ томъ случаѣ, когда просрочки въ предъявленіи долговъ были неизбѣжны по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, долги сіи причисляются или ко второму, или къ третьему разряду, судя по тому, какъ они по документамъ ихъ будутъ признаны, безспорными или спорными. Но удовлетвореніе изъ конкурсной массы могутъ, во всякомъ случаѣ, получить лишь тѣ просроченныя претензіи, которыя заявлены конкурсу до дня *окончательнаго* собранія кредиторовъ (ст. 615 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, конк. Тизенгаузена.

**Общее собраніе кредиторовъ.** См. *Выборъ конкурснаго управленія.*

**Общее собраніе кредиторовъ.** См. *Жалобы.*

**Общее собраніе кредтиоровъ.** См. *Мировыя сдѣлки.*

**Общее собраніе кредиторовъ.** См. *Продажа имущества.*

**Общее собраніе кредиторевъ.** См. *Свойство несостоятельности.*

**Общій счетъ имущества** и примѣрный расчетъ удовлетворенія — ст. 596—603 уст. суд. торг.

**Общій счетъ имущества** и долговъ несостоятельнаго составляется, по просьбѣ кредиторовъ или должника, однимъ изъ членовъ суда—ст. 24 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Объявленіе несостоятельности** и первоначальныя распоряженія суда — ст. 501—523 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Объявленіе несостоятельности.** Опредѣленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ подлежитъ немедленному исполненію, и въ законѣ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы подача жалобы на таковое опредѣленіе останавливала приведеніе его въ исполненіе [ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 502 уст. суд. торг.]. Рѣш. 1874 г. № 181, конк. Заливской.

**Объявленіе несостоятельности.** Судъ обязанъ въ опредѣленныхъ ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. случаяхъ постановлять немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ. Но помянутому слову „немедленно" нельзя придавать то значеніе, что судъ не обязанъ, въ опредѣленныхъ этою статьею случаяхъ, предварительно вызывать должника [ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 77, Лубяновскаго.

**Объявленіе несостоятельности.** Ограниченіе несостоятельности должника въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ относится ко времени послѣ объявленія его несостоятельнымъ (ст. 501 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 459, Мейстера.

**Объявленіе несостоятельности.** Въ уставѣ о торговой несостоятельности подъ словомъ „несостоятельный" понимается лишь такое лицо, неоплатность котораго признана и объявлена судомъ (ст. 501 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 286, конк. Бартенева.

**Объявленіе несостоятельности.** Хотя по 501 ст. уст. суд. торг. никто не можетъ быть признанъ несостоятельнымъ прежде, нежели несостоятельность будетъ объявлена судомъ, но законъ этотъ относится до должниковъ, находящихся въ предѣлахъ Имперіи (ст. 501 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 1081, Кичеева.

**Объявленіе несостоятельности.** Въ нашихъ законахъ не содержится никакого указанія на возможность приведенія въ Россіи въ исполненіе рѣшеній судовъ иностранныхъ государствъ о признаніи кого-либо въ этихъ государствахъ несостоятельнымъ должникомъ. Объявленіе извѣстнаго лица несостоятельнымъ въ иностранномъ государствѣ, по рѣшенію судебнаго мѣста того государства, не лишаетъ, само по себѣ, это лицо юридической дѣеспособности въ Россіи (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 32, Зографа.

**Объявленіе несостоятельности.** Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи объявленія о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія (ст. 502 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредиторовъ несост. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Опека.** Нѣтъ законнаго основанія отвергать возможность признать несостоятельными должниками малолѣтнихъ и другихъ неполноправныхъ лицъ только потому, что надъ имѣніями ихъ учреждена опека.—Высочайше утвержденныя опеки не подчиняются общимъ правиламъ объ опекахъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣ-

Digitized by Google

ніемъ именно отъ того изъяты (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 156, гр. Стенбокъ-Фермора.

**Опека.** Если несостоятельный самъ, бывъ попечителемъ или опекуномъ, употребитъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, то имущества такія не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности - ст. 561 уст. суд. торг.

**Опека.** Кредиторы опекаемаго расточителя не могутъ быть лишены права требовать, на основаніи 634 ст. уст. суд. торг., отмѣны заключенной во вредъ имъ мировой сдѣлки лишь вслѣдствіе того, что сдѣлка была заключена не самимъ должникомъ, а опекуномъ его (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 104, Бобянской.

**Опись имѣнія.** Судъ созываетъ кредиторовъ для описи имѣнія и предварительной смѣты долговъ—ст. 515 уст. суд. торг.

**Опись имѣнія.** Присяжный попечитель вмѣстѣ съ наличными кредиторами производитъ опись имѣнія должника при чиновникѣ отъ полиціи—ст. 518 уст. суд. торг.

**Опись имѣнія.** Опись всему имуществу должника въ товарахъ и вещахъ, во всемъ имѣніи движимомъ и недвижимомъ должна быть составлена съ ясностію—ст. 519 уст. суд. торг.

**Опись имѣнія.** Опись и оцѣнка имущества должника—ст. 23 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Опись имѣнія.** Опись и оцѣнка имущества должника имѣютъ единственною своею цѣлію—приведеніе имущества должника въ извѣстность, и потому производство таковыхъ необязательно для суда, коль скоро находящіяся въ дѣлѣ данныя не оставляютъ сомнѣнія ни о составѣ, ни о цѣнности имѣнія должника [ст. 23 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1879 г. № 286, Губина.

**Опись имѣнія.** Въ томъ случаѣ, когда дѣло о несостоятельности возбуждается заявленіемъ самого должника, судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая распоряженій для приведенія въ извѣстность его имущества и долговъ [ст. 21 прилож. III къ ст. 1400 (прим.)]. Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ.

**Опись имѣнія.** На приведеніе въ исполненіе опредѣленія суда объ описи и оцѣнкѣ имѣнія должника можетъ быть выданъ исполнительный листъ [ст. 23 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1874 г. № 292, Тараковской.

**Отвѣтственность.** Несостоятельный должникъ за самовольное употребленіе капиталовъ и имущества малолѣтнихъ подвергается взысканію, опредѣленному законами за злоупотребленіе опекунами и попечителями предоставленной имъ властью—ст. 561 уст. суд. торг.

**Отвѣтственность.** Члены конкурснаго управленія за упущенія подвергаются пенямъ и въ важныхъ случаяхъ предаются суду—ст. 538, 539 и 614 уст. суд. торг.



Digitized by Google

**Отвѣтственность** присяжныхъ попечителей и членовъ конкурснаго управленія за отступленіе отъ установленныхъ правилъ—ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Отвѣтственность.** Мѣры взысканія съ присяжныхъ попечителей и съ членовъ конкурснаго управленія указаны въ точности въ ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., согласно коей, окружному суду предоставлено право привлекать означенныхъ лицъ къ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, а о болѣе важныхъ случаяхъ представлять судебной палатѣ для преданія виновныхъ уголовному суду [ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. кассац. д-товъ Прав. Сената 1886 г. № 34.

**Отвѣтственность.** Разсмотрѣніе просьбы кредитора о привлеченіи членовъ конкурса къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе власти и о предоставленіи ему права взыскивать съ членовъ конкурса причиненные ему убытки не можетъ входить въ компетенцію окружнаго суда и лежитъ на исключительной и самостоятельной обязанности судебной палаты [ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. кассац. д-товъ Прав. Сен. 1897 г. № 1.

**Отвѣтственность.** Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 г., члены конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, за преступленія по должности предаются суду судебными палатами по сообщеніямъ коммерческихъ судовъ (ст. 538 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. 1-го и кассац. д-товъ Прав. Сен. 1889 г. № 26.

**Отвѣтственность.** Судебная палата въ правѣ обсуждать правильность дѣйствій конкурснаго управленія; постановленіе же палаты насчетъ разсмотрѣнія въ распорядительномъ засѣданіи вопроса объ отвѣтственности предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія, не составляя такого опредѣленія, которымъ заканчивалось бы судебное по этому вопросу производство, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ [ст. 16 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Отвѣтственность членовъ** ликвидаціонной комиссіи—ст. 94 разд. X уст. кред.

**Отзывы.** Всѣмъ кредиторамъ и должникамъ дозволяется присылать вмѣсто себя повѣренныхъ, а по незначительнымъ искамъ, суммою въ шестьсотъ рублей и менѣе, вмѣсто сего, посылать отзывы съ надлежащими документами—ст. 511 уст. суд. торг.

**Открытіе несостоятельности.** Признаки торговой несостоятельности открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица—ст. 497 уст. суд. торг.

**Открытіе несостоятельности** по собственному признанію должника—ст. 498 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Открытіе несостоятельности** по состоянію имущества и лица должника—ст. 500 уст. суд. торг.

**Открытіе несостоятельности.** Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ ст. 498 и 500 устава судопроизводства торговаго, не иначе, какъ заявленіемъ самого должника или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ—ст. 21 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Отреченіе должника отъ наслѣдства.** При неоплатности долговъ, при неимѣніи у должника другого имущества на удовлетвореніе кредиторовъ, отреченіе его отъ наслѣдства можетъ быть признано недѣйствительнымъ, но, конечно, лишь въ интересѣ кредиторовъ и только въ размѣрѣ ихъ претензій (ст. 554—555 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 50, конк. барона Корфъ.

**Отсутствіе должника.** Гдѣ учредится конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника, обязанъ оставаться и онъ самъ для содѣйствія конкурсу къ опознанію его дѣлъ, всего имущества и долговъ. Но отсутствіе должника, послѣдовавшее съ согласія кредиторовъ и обусловливаемое въ своемъ продолженіи уважительными причинами, не должно быть отождествляемо съ злоумышленною отлучкою несостоятельнаго изъ мѣста его пребыванія и лишать его права предложить мировую сдѣлку (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 9, Чернова.

**Оцѣнка имущества** и назначеніе срока продажи—ст. 595 уст. суд. торг.

**Оцѣнка имущества** должника конкурснымъ управленіемъ, бывъ составлена подъ контролемъ заинтересованныхъ лицъ и суда, почитается самою близкою къ истинной цѣнѣ, за которую можно продать это имущество (ст. 595 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ.

**Оцѣнка имущества.** Спеціальная оцѣнка имѣнія должника, установленная для достиженія особыхъ цѣлей публичной продажи, не можетъ имѣть примѣненія при опредѣленіи фактической несостоятельности, которая должна быть выведена изъ сопоставленія *дѣйствительной* стоимости имущества съ количествомъ долговъ [ст. 24 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1898 г. № 38, Фридланда и Натансона.

**Отчетъ.** Присяжный попечитель представляетъ конкурсному управленію отчетъ: 1) о состояніи долговъ и имущества со времени первоначальной описи и 2) о всемъ, что имъ, вмѣстѣ съ наличными кредиторами, было учинено—ст. 549 и 550 уст. суд. торг.

**Отчетъ.** Конкурсное управленіе представляетъ общему собранію кредиторовъ: 1) подробный отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ; 2) общій счетъ имущества и долговъ; 3) примѣрный расчетъ удовлетворенія, и 4) заключеніе свое о причинахъ упадка—ст. 611 уст. суд. торг.

**Отчужденіе имущества должникомъ** въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ до его несостоятельности—ст. 553—555 уст. суд. торг.



Digitized by Google

## П.

**Пенсія должника.** Относительно порядка обращенія на получаемую пенсію гражданскихъ на пенсіонера взысканій установлены особыя правила, изложенныя въ уст. гр. суд. въ ст. 1084—1090. Правила эти должны примѣняться и въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ, получающій пенсію, объявленъ несостоятельнымъ (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 17, конк. Бухаринова.

**Первый разрядъ долговъ.** Перечисленіе ихъ—ст. 599 уст. суд. торг.

**Первый разрядъ долговъ.** Въ 599 ст. уст. суд. торг. перечислены долги, подлежащіе удовлетворенію сполна, изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Къ числу такихъ долговъ отнесены не безусловно всѣ претензіи монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, а лишь такія церковныя деньги, которыя ввѣрены лицу, впослѣдствіи несостоятельному, на церковныя нужды, но издержаны имъ на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по церковнымъ книгамъ (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 101, Калужской дух. консисторіи.

**Первый разрядъ долговъ.** Подъ церковными деньгами, для которыхъ ст. 599 уст. суд. торг. устанавливаетъ особую привилегію, надлежитъ разумѣть деньги, поступившія въ церковь и въ книгу церковной кассы записанныя (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 834, Спасо-Яковлевскаго-Дмитріева монастыря.

**Первый разрядъ долговъ.** Законъ (3 п. 599 ст. уст. суд. торг.), предписывая причислять къ первому разряду долги, на залогахъ и закладахъ утвержденные, можетъ быть примѣняемъ лишь къ долгамъ, въ конкурсъ предъявленнымъ, и не лишаетъ залогодержателя, по отношенію къ имуществу, ему заложенному, общихъ правъ, на залогѣ основанныхъ (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Первый разрядъ долговъ.** По буквальному смыслу 4 п. 599 ст. уст. суд. торг., для примѣненія оной требуется, чтобы несостоятельный дѣйствовалъ по званію родителя или опекуна. Засимъ, очевидно, что изложенное въ этой статьѣ закона правило не можетъ быть, безъ нарушенія его, примѣнено къ такому несостоятельному, который, не будучи ни опекуномъ, ни родителемъ малолѣтняго, растратилъ взятый имъ у опекуна малолѣтняго капиталъ (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 438, конк. упр. по дѣл. Руадзе.

**Первый разрядъ долговъ.** Подъ фрахтовыми деньгами, упомянутыми въ 9 п. 599 ст. уст. суд. торг., слѣдуетъ разумѣть не долговое обязательство, а только фрахтовый расходъ по договору перевозки, исполненіе котораго совпадаетъ съ несостоятельностью и по которому не было учинено расчета до объявленія несостоятельности (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 43, конк. Джанжугазовыхъ.

**Первый разрядъ долговъ.** То преимущество облигацій предъ другими

Digitized by Google

частными долгами акціонернаго общества, о коихъ прямо упоминается въ уставахъ нѣкоторыхъ изъ этихъ обществъ, несомнѣнно должно принадлежать и облигаціямъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ какъ оно вытекаетъ само собою изъ тѣхъ особенныхъ свойствъ облигацій, которыми онѣ рѣзко отличаются отъ всѣхъ иного рода долговыхъ документовъ (ст. 599 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 126, государств. банка.

**Первый разрядъ долговъ.** Долги перваго разряда удовлетворяются изъ первыхъ поступившихъ въ конкурсъ суммъ. Если бы недостало имѣнія на удовлетвореніе долговъ этого разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности— ст. 600 уст. суд. торг.

**Первый родъ долговъ.** Къ первому роду долговъ причисляются долги безспорные, основанные на документахъ очевидныхъ и неопровергаемыхъ. Перечисленіе ихъ—ст. 581 уст. суд. торг.

**Первый родъ долговъ.** Вкладные билеты, выданные на предъявителя, должны быть разсматриваемы какъ документы очевидные и не подлежащіе никакимъ возраженіямъ, а потому ихъ слѣдуетъ относить къ первому роду долговъ (ст. 581 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 27, Кронштадтск. коммерч. банка.

**Первый родъ долговъ.** Долги, основанные на вступившихъ въ законную силу рѣшеніяхъ, почитаются безспорными и, какъ таковые, относятся къ первому роду долговъ. Пока судебное рѣшеніе не отмѣнено, устраненіе его силы, при конкурсномъ распредѣленіи долговъ по ихъ родамъ и вообще, въ порядкѣ частнаго производства, допущено быть не можетъ (ст. 581 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 49, торг. дома Брандтъ и К°.

**Первый родъ долговъ.** Къ первому роду долговъ причисляются: иски казенные или частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные. Но къ такого рода искамъ, окончательно рѣшеннымъ въ судебныхъ мѣстахъ, не могутъ быть отнесены претензіи, которыя присуждены только вексельными отдѣленіями коммерческихъ судовъ, ибо постановленія сихъ отдѣленій не имѣютъ вовсе значенія окончательныхъ рѣшеній судебнаго мѣста (ст. 581 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 66, конк. Шадурскаго.

**Первый родъ долговъ.** Если супруга несостоятельнаго домогается отнесенія ея претензіи къ первому роду долговъ, то недостаточно представленія одного законнаго документа, на которомъ она основана, или же судебнаго рѣшенія о присужденіи ей иска по сему документу, но, сверхъ сего, супруга-кредиторша должна представить доказательства состоятельности своей къ ссудѣ капитала, въ томъ документѣ или рѣшеніи поименованнаго (ст. 581 уст. суд. торг.). Рѣш. 1898 г. № 67, Пуліезо.

**Первый родъ долговъ.** По долгамъ перваго рода полагается надпись: признано и допущено къ такому-то конкурсу, въ такой-то суммѣ—ст. 591 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Перемѣщеніе конкурсовъ**, учреждаемыхъ во внутреннихъ городахъ Имперіи, въ столичные и портовые города—ст. 544—548 уст. суд. торг.

**Перемѣщеніе конкурсовъ**. По дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 544, 545, 547 и 548 устава судопроизводства торговаго—ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Перемѣщеніе конкурсовъ**. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника—ст. 4 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Перемѣщеніе конкурсовъ**. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила о перемѣщеніи конкурсовъ, изложенныя въ ст. 544—548 уст. суд. торг., не примѣняются—ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Повѣренный**. Всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ дозволяется присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ, а по незначительнымъ искамъ суммою въ шестьсотъ рублей и менѣе, вмѣсто сего, посылать отзывы съ надлежащими документами—ст. 511 уст. суд. торг.

**Повѣренный**. Для избѣжанія лишняго продолженія конкурса дозволяется поручить полученіе несобранныхъ конкурсомъ долговъ одному повѣренному, снабдивъ его книгою, чтобы онъ, по взысканіи денегъ, раздѣлилъ ихъ между всѣми кредиторами, съ росписками ихъ въ книгѣ—ст. 619 уст. суд. торг.

**Повѣренный**, какъ замѣститель конкурснаго управленія, можетъ вчинать иски, къ массѣ принадлежащіе, и обязанъ быть отвѣтчикомъ по искамъ, предъявляемымъ къ конкурсной массѣ послѣ закрытія конкурснаго управленія (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 121, Ушаковой.

**Повѣренный**, уполномоченный для окончанія дѣлъ конкурса, имѣетъ такое же значеніе, какъ и каждое лицо, управляющее или завѣдывающее дѣлами довѣрителя, а такія лица могутъ ходатайствовать на судѣ и безъ званія присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ (ст. 619 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 5, Клейбера.

**Повѣренный**. См. *Довѣренность*.

**Повѣстки**. Судъ, узнавъ отъ несостоятельнаго о заимодавцахъ его, въ городѣ пребывающихъ, созываетъ ихъ особыми повѣстками—ст. 515 уст. суд. торг.

**Повѣстки**. Существуетъ два способа вызова кредиторовъ въ общія собранія: а) *наличные* кредиторы вызываются посредствомъ особыхъ повѣстокъ и б) *отсутствующіе*—посредствомъ публикаціи (ст. 515 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковск. конт. госуд. банка.

**Подложная несостоятельность**, когда неоплатность соединена съ умысломъ или подлогомъ—ст. 483 уст. суд. торг.

**Подложная несостоятельность**. См. *Злостное банкротство*.

**Подписка должника**, вмѣсто присяги, въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества—ст. 7 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

Digitized by Google

**Подписка должника.** Еще не объявляя несостоятельности, судъ отбираетъ отъ должника подписку въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда — ст. 23 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Подсудность.** Всѣ лица, впадшія по торговлѣ въ несостоятельность, подсудны по своей несостоятельности коммерческому суду, а гдѣ сего суда нѣтъ, суду первой степени того мѣста, гдѣ они имѣютъ пребываніе—ст. 477 уст. суд. торг.

**Подсудность.** Подсудность несостоятельности суду коммерческому обусловливается не званіемъ впавшаго въ оную лица, а родомъ самой несостоятельности, а именно происхожденіемъ ея „по торговлѣ", т.-е. изъ торговыхъ дѣйствій и оборотовъ должника, причемъ торговый характеръ данной несостоятельности долженъ быть точно по дѣлу установленъ (ст. 477 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. 1-го и касс. д-товъ Прав. Сен. 1899 г. № 2.

**Подсудность.** Вопросъ о характерѣ каждой несостоятельности, а, слѣдовательно, и о ея подсудности общему или коммерческому суду долженъ разрѣшаться безповоротно, на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыя имѣются въ виду суда при самомъ открытіи несостоятельности, внѣ всякой зависимости отъ возможности наступленія въ будущемъ какихъ-либо новыхъ обстоятельствъ (ст. 477 уст. суд. торг.). Рѣш. общ. собр. 1-го и касс. д-товъ Прав. Сен. 1899 г. № 2.

**Подсудность.** Для признанія несостоятельности торговой необходимо установить, что должникъ, хотя и безъ выборки установленныхъ свидѣтельствъ, занимался *торговлею*. Валюта, полученная *товаромъ*, если онъ взятъ не для торговли, еще не составляетъ торговаго оборота. При неимѣніи же доказательствъ, чтобы должникъ велъ торговлю или занимался промыслами, несостоятельность его не можетъ быть признана торговою (ст. 479 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 6, Шнеерсона.

**Подсудность.** Для признанія несостоятельности *торговою* требуется наличность одного только условія, а именно происхожденія, при неоплатности долговъ на сумму свыше 1.500 руб., хотя бы одного изъ этихъ долговъ *изъ торговли*, безъ различія, производится ли таковая во время возбужденія дѣла о несостоятельности или нѣтъ (ст. 479 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 44, Сперанскаго.

**Подсудность.** Нельзя на должника возлагать обязанность доказывать несуществованіе относительно его фактовъ, обусловливающихъ торговую несостоятельность, и за неисполненіемъ имъ этой обязанности, невозможной относительно отрицательныхъ фактовъ, признавать его несостоятельность торговою (ст. 479 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 153, Астафьева.

**Подсудность.** Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы и нѣтъ коммерческихъ судовъ, дѣла о торговой несостоятельности производятся въ окружныхъ судахъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложен-

Digitized by Google

ныхъ въ прилож. III къ примѣч. при ст. 1400 уст. гр. суд.—примѣч. къ ст. 477 уст. суд. торг.

**Подсудность.** Дѣла о несостоятельности неторговой производятся по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1—19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.), съ соблюденіемъ особенностей, изложенныхъ въ ст. 21—30 того же приложенія—ст. 20 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Подсудность.** Не слѣдуетъ смѣшивать понятія *о родѣ* несостоятельности и о *свойствѣ* ея. По правиламъ о несостоятельности, изложеннымъ въ уст. гр. суд. (ст. 1400, прим., прил. III), для открытія несостоятельности вовсе не требуется изслѣдованія, когда и по какимъ именно причинамъ произошла неоплатность, а таковое изслѣдованіе производится уже по объявленіи должника впадшимъ въ несостоятельность и, слѣдовательно, послѣ опредѣленія ея рода (торговая она или не торговая) и имѣетъ цѣлью установленіе свойства ея [ст. 20 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1899 г. № 44, Сперанскаго.

**Подсудность.** Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203—205 уст. гр. суд.)—ст. 2 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Подсудность.** Въ правилахъ о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности не предусмотрѣнъ случай объявленія несостоятельнымъ такого должника, который не живетъ въ предѣлахъ Россіи и не владѣетъ въ нихъ никакимъ имуществомъ. Но при отсутствіи положительнаго указанія въ этихъ правилахъ на то, что это сдѣлано именно съ намѣреніемъ изъять такого должника отъ дѣйствія сихъ правилъ, это обстоятельство не даетъ достаточнаго основанія къ выводу, что они къ нему непримѣнимы [ст. 2 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1893 г. № 65, Потоцкаго.

**Подсудность.** Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, временно находится—ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Подсудность.** Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, *временно находится*, и возникшее на семъ законномъ основаніи производство о несостоятельности можетъ поступить на разсмотрѣніе суда постояннаго жительства должника *не иначе*, какъ вслѣдствіе просьбы его или его кредиторовъ о переводѣ дѣла въ этотъ послѣдній судъ [ст. 3 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1886 г. № 38, Здорика.

**Подсудность.** О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества—ст. 5 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Подсудность.** Дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ

Digitized by Google

вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы—ст. 6 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Поручитель.** Мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ и всѣ его послѣдствія такъ точно, какъ бы никогда онаго не было. Но это постановленіе не касается правъ, какія несогласившійся на сдѣлку кредиторъ имѣетъ въ отношеніи къ поручителю (ст. 636 и 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1869 г. № 556, Пархомова.

**Поручитель.** Часть долга, отнесенная по мировой сдѣлкѣ къ платежу на обязанность самого должника, уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обращена на поручителя, и кредиторъ уже не можетъ обращаться съ требованіемъ уплаты къ поручителю той части долга, которая кредиторами оставлена на обязанности самого должника (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1085, Агаркова.

**Поручитель.** Чрезъ пропущеніе трехмѣсячнаго срока (ст. 602 уст. суд. торг.) кредиторъ хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе претензіи его дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія въ предъявленіи иска, самое обязательство, служащее основаніемъ претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще, а только теряетъ свою силу въ отношеніи должника. Засимъ и поручитель по такому обязательству, въ виду несостоятельности должника, не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ въ той суммѣ долга, которая, по отчисленіи изъ массы удовлетворенія и на эту претензію, осталась бы непополненною (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 819, Матюшева.

**Поручитель.** Не состоя представителями кредиторовъ, уполномоченными на распоряженіе платежами, слѣдующими имъ съ поручителей за несостоятельнаго, конкурсное управленіе и общее собраніе кредиторовъ очевидно не имѣютъ никакого права на заключеніе съ поручителями сдѣлокъ относительно этихъ платежей (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 63, конк. Орловск. гор. обществ. банка.

**Поручитель.** Выраженное во 2 п. 621 ст. уст. суд. торг. правило относительно возстановленія должника, признаннаго несчастнымъ, во всѣхъ правахъ его состоянія, съ прекращеніемъ по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое онъ впредь пріобрѣсти можетъ, относится ко всѣмъ взыскателямъ, т.-е. какъ къ первоначальнымъ кредиторамъ, такъ и къ вступившимъ въ ихъ права поручителямъ (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 164, Молюкова.

**Поручительство.** Несостоятельный, если взятъ подъ стражу при первоначальномъ объявленіи несостоятельности, продолжаетъ содержаться подъ оною, но при семъ наличнымъ заимодавцамъ предоставляется, если не имѣютъ они подозрѣнія въ злонамѣренномъ банкротствѣ, освободить его, по общему постановленію, изъ-подъ стражи, когда онъ представитъ благонадежное поручительство въ неотлучкѣ его изъ города до окончанія дѣла—ст. 523 уст. суд. торг.

Digitized by Google

**Предсѣдатель конк. управленія.** Званіе предсѣдателя можетъ быть кредиторами предложено присяжному попечителю, отъ котораго зависитъ принять оное или отказаться. Въ случаѣ его отказа назначается предсѣдатель изъ тѣхъ же лицъ, изъ коихъ избираются кураторы—ст. 529 уст. суд. торг.

**Предсѣдатель конк. управленія.** Законъ предоставляетъ заимодавцамъ безусловное право предложить присяжному попечителю званіе предсѣдателя конкурса; лицо это можетъ и не быть заимодавцемъ несостоятельнаго (ст. 529 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 164, Аксеновой.

**Предсѣдатель конк. управленія.** Лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избрано ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса. Но если законъ и устраняетъ отъ участія въ конкурсѣ родственниковъ несостоятельнаго, то распространять это правило на *повѣренныхъ* этихъ родственниковъ не представляется правильнаго основанія (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 97, Филкова.

**Предсѣдатель конк. управленія.** Нѣтъ закона, ограничивающаго правоспособность присяжнаго повѣреннаго по отношенію къ занятію должности предсѣдателя конкурса, потому только, что противъ его довѣрителя—кредитора—возводится обвиненіе въ участіи въ злостной несостоятельности (ст. 529 уст. суд. торг.). Рѣш. 1894 г. № 50, Маевскаго и другихъ.

**Предсѣдатель конк. управленія.** Предсѣдатель назначаетъ дни собранія, охраняетъ порядокъ разсужденій и закрываетъ собраніе. Подъ его надзоромъ ведется журналъ каждому присутствію—ст. 532 уст. суд. торг.

**Предсѣдатель конк. управленія.** Повѣренные кредиторовъ или имѣющіе передаточные документы, равно какъ и постороннія лица, могутъ быть предсѣдателями и кураторами въ одно время не болѣе, какъ въ трехъ конкурсахъ—ст. 540 уст. суд. торг.

**Предсѣдатель конк. управленія.** См. *Довѣренность.*

**Предсѣдатель конк. управленія.** См. *Вознагражденіе членовъ конк. управленія.*

**Предсѣдатель общ. собр. кредиторовъ.** Умолчаніе въ 525 ст. уст. суд. торг. объ избраніи предсѣдателя въ первоначальное собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора членовъ конк. управленія, доказываетъ, что избраніе его представляется излишнимъ (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 125, Вонлярлярскаго и другихъ.

**Предсѣдатель общ. собр. кредиторовъ.** Кредиторы избираютъ между собою по большинству голосовъ предсѣдателя собранія, который и вступаетъ во всѣ права и обязанности, принадлежащія предсѣдателю конкурса, въ ст. 532 уст. суд. торг. указанныя—ст. 610 уст. суд. торг.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** Въ законахъ нѣтъ постановленія о прекращеніи дѣла о несостоятельности по случаю смерти несостоятельнаго должника и принятія наслѣдства по немъ его наслѣдни-

Digitized by Google

ками [ст. 1 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 81, конк. Дадіани.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** Законъ (4 п. 618 ст. уст. суд. торг.) прямо предвидитъ, что можетъ оказаться по конкурсу и *превышеніе* имущества несостоятельнаго надъ его долгами, но въ этомъ случаѣ законъ вовсе не предписываетъ прекращенія дѣла о несостоятельности, а опредѣляетъ лишь возвращеніе оставшихся отъ полнаго удовлетворенія кредиторовъ суммъ должнику, какъ *остатка его собственности*, а если несостоятельный умеръ, этотъ остатокъ подлежитъ выдачѣ его наслѣдникамъ (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова и другихъ.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** Дѣло о несостоятельности можетъ быть прекращено лишь только порядкомъ, въ уставѣ о торговой несостоятельности указаннымъ (ст. 620 уст. суд. торг.), а именно опредѣленіемъ свойства несостоятельности должника. Изъ этого общаго правила существуетъ одно лишь исключеніе, состоящее въ томъ, что дѣло о несостоятельности можетъ быть прекращено съ разрѣшенія суда, когда кредиторы войдутъ съ должникомъ въ соглашеніе объ окончаніи дѣла о несостоятельности миромъ (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 268, Пережигиной.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** Законъ установляетъ одинъ способъ прекращенія конкурса: по мировой сдѣлкѣ. Въ силу 4 ст. уст. гр. суд., могло бы быть признано правильнымъ также прекращеніе конкурса, если бы всѣ кредиторы и должникъ просили судъ о прекращеніи. Но при возникновеніи вопроса о превышеніи имущества надъ долгами, лишь на основаніи *оцѣнки* имущества *до продажи* онаго, т.-е. когда *дѣйствительная цѣнность* имущества еще *вовсе не опредѣлилась*, и если не принимается въ расчетъ сумма наросшихъ на долги процентовъ по день расчета съ кредиторами, прекращеніе конкурснаго порядка ихъ удовлетворенія безъ ихъ на то согласія немыслимо (ст. 638 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** Въ случаѣ смерти несостоятельнаго должника, конкурсное производство можетъ быть прекращено принятіемъ общимъ собраніемъ кредиторовъ мировой сдѣлки, предложенной постороннимъ лицомъ, при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 636 уст. суд. торг. (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковской конт. госуд. банка.

**Прекращеніе дѣла о несостоятельности.** На рѣшеніе судебной палаты о прекращеніи всего производства дѣла о несостоятельности, какъ преграждающее кредиторамъ должника возможность получить удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ, конкурсное управленіе, какъ представитель и уполномоченный всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго, имѣетъ неотъемлемое право жалобы (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова.

Digitized by Google

**Препоручитель.** Товары, купленные и выписанные несостоятельнымъ по препорученію другого – ст. 563, 564, 567 и 568 уст. суд. торг.

**Препоручитель.** Товары, кои были препоручены несостоятельному въ качествѣ комиссіонера единственно длл очистки пошлинъ—ст. 569 уст. суд. торг.

**Признаки несостоятельности** открываются или собственнымъ признаніемъ должника, или состояніемъ его имущества и лица—ст. 497—500 уст. суд. торг.

**Признаки несостоятельности.** Торговою несостоятельностью признается, когда кто-либо по торговлѣ придетъ въ такое дѣлъ положеніе, что не только не имѣетъ наличныхъ денегъ на удовлетвореніе въ срокъ своихъ долговъ болѣе тысячи пятисотъ рублей, но и есть признаки, по коимъ можно заключить, что долги его неоплатны, т.-е. что всего имущества его для полной ихъ уплаты будетъ недостаточно—ст. 479 уст. суд. торг.

**Признаки несостоятельности.** Скрытіе должника изъ мѣста своего пребыванія служитъ признакомъ несостоятельности и поводомъ къ признанію его несостоятельнымъ по состоянію его имущества и лица [ст. 500 уст. суд. торг. и ст. 27 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавск. отд. госуд. банка.

**Признаки несостоятельности.** Поводомъ къ возбужденію дѣла о несостоятельности признается, между прочимъ, тотъ случай, когда должникъ оставитъ, скрытно отъ своихъ кредиторовъ, свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности. Употребленное въ ст. 500 уст. суд. торг. выраженіе *мѣстопребываніе* есть выраженіе общее, подъ которое подходитъ и *временное пребываніе* въ извѣстномъ мѣстѣ (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 38, Здорика.

**Признаки несостоятельности.** Законъ, устанавливающій признаки несостоятельности должника, не дѣлаетъ различія между долгами, по которымъ уже производятся взысканія, и долгами, по коимъ сроки еще не наступили, а, напротивъ, какъ тѣ, такъ и другіе принимаются въ соображеніе при опредѣленіи имущественнаго положенія должника (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 12, конк. Похвиснева.

**Признаки несостоятельности.** Права должника на такое недвижимое имущество, которое еще не поступило въ его обладаніе, не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о томъ, представляется ли имущество должника достаточнымъ на удовлетвореніе кредиторовъ его. Равнымъ образомъ и денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности, потому что эти претензіи, не составляя наличнаго имущества, не могутъ быть причислены къ таковому при отсутствіи удостовѣренія въ томъ, что платежъ по онымъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ открылось право на полученіе удовлетворенія (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 51, Козельскаго гор. обществен. банка.

Digitized by Google

**Признаки несостоятельности.** При разрѣшеніи вопроса о состоятельности должника можетъ быть принимаемо въ расчетъ лишь такое его наличное преимущество, на которое взысканіе можетъ быть обращено безъ согласія на то со стороны должника. Слѣдовательно, такое имущество, на которое кредиторъ лишенъ возможности обратить взысканіе въ обыкновенномъ порядкѣ, не имѣетъ значенія при разрѣшеніи такого вопроса. На то имущество должника, которое находится за границей, взысканіе не можетъ быть обращено, потому что право русской власти на него не простирается (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 65, гр. Потоцкаго.

**Признаки несостоятельности.** Къ лицамъ, впадшимъ въ несостоятельность неторговую, слѣдуетъ примѣнять ст. 1 и 20 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд., на основаніи коихъ къ случаямъ сей несостоятельности примѣняется и основное правило ст. 479 уст. суд. торг. о невозможности возбуждать ходатайство о признаніи должника несостоятельнымъ, когда долги его не превышаютъ суммы 1500 руб. [ст. 20 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1892 г. № 87, окруж. интенд. управл. Кавказск. воен. округа.

**Признаки несостоятельности.** Права должника на имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное его обладаніе, не могутъ служить источникомъ удовлетворенія его долговъ и, слѣдовательно, не могутъ быть принимаемы въ расчетъ, при разрѣшеніи вопроса о несостоятельности должника [ст. 25 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 500 уст. суд. торг.]. Рѣш. 1882 г. № 29, Лебединской.

**Признаки несостоятельности.** Жена и дочь лица, съ котораго присуждены рѣшеніемъ суда выдачи ежемѣсячнаго содержанія, въ правѣ просить о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ, вслѣдствіе накопленія долга по сему рѣшенію на сумму свыше 1500 руб. [ст. 1 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1896 г. № 104, Рыхлиса.

**Признаки несостоятельности.** Кредиторъ, не заявившій своей претензіи въ конкурсъ должника, имѣетъ право послѣ утвержденія мировой сдѣлки домогаться взысканія своего долга всѣми законными способами, а также возбужденіемъ дѣла о признаніи должника несостоятельнымъ (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 21, Давыдова.

**Признаки несостоятельности.** Должникъ не можетъ быть вторично признанъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до перваго объявленія несостоятельности, послѣ публикаціи о свойствѣ его несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 107, Абрамсона и другихъ.

**Признаки несостоятельности.** По правиламъ производства дѣлъ о неторговой несостоятельности [прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.], въ томъ случаѣ, когда дѣло о несостоятельности возбуждается заявленіемъ самого должника, судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая распоряженій

Digitized by Google

для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ его [ст. 26 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ.

**Признаки несостоятельности.** См. *Подсудность*.

**Признаніе.** Простое признаніе въ неимѣніи наличныхъ денегъ, учиненное въ судѣ или предъ кредиторами, не есть признаніе неоплатности— ст. 498 уст. суд. торг.

**Признаніе.** Должникъ считается несостоятельнымъ по собственному своему признанію [ст. 498 уст. суд. торг. и ст. 21 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ.

**Примѣрный расчетъ удовлетворенія долговъ**—ст. 596—603 уст. суд. торг.

**Присяга должника.** Несостоятельный приводится въ судѣ къ присягѣ въ томъ, что при описи имѣнія и смѣтѣ долговъ откроетъ все свое состояніе безъ малѣйшей утайки и подлога—ст. 516 уст. суд. торг.

**Присяга должника.** Подписка его, вмѣсто присяги, въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества—ст. 7 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Присяга приказчиковъ должника.** Если должникъ предъ присягою отзовется, что онъ всѣхъ своихъ дѣлъ въ подробности не знаетъ или ихъ не припомнитъ и сошлется на своихъ приказчиковъ, тогда призываются въ судъ приказчики и приводятся также къ присягѣ—ст. 517 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Къ дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ опредѣляются присяжные попечители—ст. 513 уст. суд. торг.; ст. 10 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 104 разд. X уст. кред.

**Присяжный попечитель.** Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или изъ присяжныхъ повѣренныхъ — ст. 10 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Присяжный попечитель.** Лицо, назначенное судомъ присяжнымъ попечителемъ, должно быть поставлено о семъ въ извѣстность указомъ съ назначеніемъ ему дня явки его въ судъ для принятія присяги [ст. 10 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. д-товъ Прав. Сен. 1886 г. № 34.

**Присяжный попечитель.** Окружный судъ не только не лишенъ права назначить присяжнаго попечителя по своему усмотрѣнію, если таковой не будетъ указанъ кредиторами или указанный ими не изъявитъ согласія на принятіе сего званія, но властенъ даже отклонить указанное кредиторами лицо и назначить, взамѣнъ его, другого, по своему усмотрѣнію, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаетъ, что выставленный кредиторами кандидатъ представляется недостаточно благонадежнымъ [ст. 10

Digitized by Google

прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. кассац. д-товъ Прав. Сен. 1886 г. № 34.

**Присяжный попечитель.** Лица, родствомъ съ несостоятельнымъ соединенныя, не допускаются къ попечительству—ст. 514 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Попечителю и членамъ конкурса запрещается покупать иски кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсной массѣ—ст. 530 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель** вмѣстѣ съ наличными кредиторами, при чиновникѣ отъ полиціи, производитъ опись имѣнія несостоятельнаго—ст. 518 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель** и наличные кредиторы составляютъ съ надлежащею ясностью опись всему имуществу должника въ товарахъ и вещахъ, во всемъ имѣніи его движимомъ и недвижимомъ, и изъ всѣхъ полученныхъ свѣдѣній составляютъ предварительный валовой счетъ имущества и долговъ должника—ст. 519 и 520 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, производятся судебнымъ приставомъ—ст. 11 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Присяжный попечитель.** По полученіи судомъ валового счета имущества должника, присяжный попечитель уполномочивается отъ суда быть вмѣстѣ съ наличными кредиторами хозяиномъ массы до открытія конкурса—ст. 521 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель** вмѣстѣ съ наличными кредиторами можетъ, съ разрѣшенія суда, продать вещи, подлежащія тлѣнію—ст. 522 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** До учрежденія конкурса, всѣми дѣлами несостоятельнаго, а въ томъ числѣ и тяжебными, завѣдываетъ присяжный попечитель при участіи наличныхъ заимодавцевъ (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 869, Шокальскаго.

**Присяжный попечитель** не можетъ быть признанъ имѣющимъ право принести на рѣшеніе судебнаго мѣста жалобу помимо всякаго въ томъ участія наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 271, Сороченкова, и рѣш. 1877 г. № 26, Похитонова.

**Присяжный попечитель,** по порученію наличныхъ кредиторовъ, можетъ отъ имени ихъ вступать въ производящіяся дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить по нимъ жалобы, не нуждаясь для сего въ выдачѣ ему формальной довѣренности (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 3, торг. дома Г. М. Агафоновъ и К°.

**Присяжный попечитель.** Присяжные попечители несостоятельнаго кредитнаго установленія исполняютъ лежащія на нихъ по уставу о торговой несостоятельности обязанности, не испрашивая разрѣшенія наличныхъ кредиторовъ—ст. 105 разд. X уст. кред.

Digitized by Google

**Присяжный попечитель.** Заключеніе судебной палаты о томъ, что присяжный попечитель имѣлъ отъ суда надлежащее уполномочіе на предъявленіе иска, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ относящееся къ существу дѣла (ст. 15 прил. III къ ст. 1400 уст. гр. суд.). Рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Присяжный попечитель.** До опубликованія о несостоятельности въ установленномъ порядкѣ, кредиторы не лишены права на предъявленіе исковъ къ лицу, впавшему въ несостоятельность, и затѣмъ такіе иски не прекращаются, а продолжаются производствомъ, съ тѣмъ только, что въ этомъ случаѣ право должника отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, а до учрежденія этого послѣдняго—къ присяжному попечителю [ст. 15 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1879 г. № 366, Глущенко.

**Присяжный попечитель.** Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. суд. торг. ст. 536), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ [ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавск. отд. госуд. банка, и рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Присяжный попечитель,** какъ назначенный къ дѣламъ должника для завѣдыванія имуществомъ его, является въ сущности только представителемъ должника и его имущественной массы, тогда какъ конкурсное управленіе считается уже представителемъ не только должника, но и его кредиторовъ (ст. 521 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 62, конк. Кирѣевскаго.

**Присяжный попечитель** назначаетъ день собранія кредиторовъ для выбора конкурснаго управленія—ст. 524 и 525 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Предсѣдатель въ первоначальное общее собраніе, созываемое только для выбора конкурснаго управленія, не избирается, а его замѣняетъ присяжный попечитель (ст. 525 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 125, Вонлярлярскаго и другихъ.

**Присяжный попечитель.** Законъ предоставляетъ заимодавцамъ безусловное право предложить присяжному попечителю званіе предсѣдателя конкурса; лицо это можетъ и не быть заимодавцемъ несостоятельнаго (ст. 529 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 164, Аксеновой.

**Присяжный попечитель,** при самомъ вступленіи конкурса въ управленіе, представляетъ оному отчетъ—ст. 549 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Если конкурсное управленіе усмотритъ изъ отчета какія-либо упущенія, то представляетъ объ этомъ общему собранію кредиторовъ, а послѣднее можетъ войти съ представленіемъ въ коммерческій судъ о надлежащемъ, съ кого слѣдуетъ, взысканіи—ст. 550 уст. суд. торг.

**Присяжный попечитель.** Претензія, заявленная кредиторомъ, съ пред-

Digitized by Google

ставленіемъ документовъ присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія установленнаго по производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣламъ о несостоятельности четырехмѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно [ст. 9 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1884 г. № 131, конк. Пожарскаго.

**Присяжный попечитель.** См. *Вознагражденіе.*

**Присяжный попечитель.** См. *Надзоръ.*

**Присяжный попечитель.** См. *Отвѣтственность.*

**Продажа имущества.** Если въ числѣ имущества должника откроются предметы, самимъ закономъ изъятые отъ публичной продажи, то конкурсъ не въ правѣ продать ихъ, а долженъ поступить съ ними такъ, какъ законъ повелѣваетъ. Съ передачей цѣнной иконы въ конкурсъ, послѣдній не дѣлается пріобрѣтателемъ иконы, а получаетъ лишь то право, какое въ этомъ отношеніи предоставлено самому должнику по ст. 1043 уст. гр. суд. (ст. 595 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 351, Власопуло.

**Продажа имущества.** Публичная продажа имущества несостоятельнаго должника, назначенная для удовлетворенія претензіи одного изъ его кредиторовъ, не пользующагося правомъ залогодержателя, должна быть, по требованію конкурснаго управленія, пріостановлена (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 694, конк. Герке.

**Продажа имущества.** Отъ общаго собранія кредиторовъ зависитъ (ст. 615 уст. суд. торг.) назначеніе не только сроковъ, но и самаго порядка продажи оставшагося непроданнымъ имущества, вошедшаго въ составъ конкурсной массы. Слѣдовательно, общимъ собраніемъ кредиторовъ можетъ быть избранъ и порядокъ продажи имущества чрезъ публичные торги (ст. 615 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 38, Тюриной.

**Продажа имущества.** Конкурсное управленіе несостоятельнаго должника, продавая, по порученію общаго собранія кредиторовъ (ст. 616 уст. суд. торг.), имущество несостоятельнаго съ публичнаго торга, дѣйствуетъ въ предѣлахъ власти, принадлежащей ему по закону (ст. 616 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 38, Тюриной.

**Продажа имущества.** Старшій нотаріусъ, усматривая изъ представленной ему данной, что она совершена по требованію *конкурснаго управленія*, которымъ имѣніе продано *съ торговъ* по *власти*, предоставленной ему ст. 615 и 616 уст. суд. торг., не въ правѣ провѣрять правильность дѣйствій конкурснаго управленія по этому предмету (ст. 616 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 100, Сивріоглу.

**Продажа имущества.** Законы о несостоятельности предоставляютъ общему собранію кредиторовъ назначать сроки и порядокъ продажи имущества несостоятельнаго должника, возлагая на конкурсное управленіе приведеніе этого распоряженія въ исполненіе (ст. 616 уст. суд. торг.). Хотя для такой продажи имущества несостоятельнаго и можетъ быть



Digitized by Google

произведенъ публичный торгъ съ цѣлью возбужденія соревнованія между покупателями и возвышенія продажной цѣны имѣнія, но не представляется законнаго основанія къ обязательному примѣненію всѣхъ правилъ публичной продажи, изданныхъ для понудительнаго взысканія по судебному рѣшенію (ст. 615 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 67, Усманова.

**Продажа имущества.** При предоставленіи общему собранію заимодавцевъ (ст. 615 уст. суд. торг.) права назначать по своему усмотрѣнію порядокъ, а, слѣдовательно, и условія продажи имущества должника, не можетъ быть и рѣчи о понудительномъ примѣненіи къ подобнымъ случаямъ правилъ о публичныхъ продажахъ, производимыхъ на основаніи судебныхъ приговоровъ, при которыхъ какъ сроки, такъ и условія продажи зависятъ не отъ чьего-либо усмотрѣнія, а положительно установлены закономъ и подлежатъ безусловному исполненію (ст. 615 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 179, конк. кн. Крапоткина.

**Продажа имущества.** Продажа недвижимаго имущества малолѣтнихъ, находящихся подъ администраціею, производится безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената (ст. 492 уст. суд. торг.). Рѣш. 1893 г. № 56, admin. наслѣдн. Рожнова.

**Продажа заложеннаго имущества.** Если конкурсъ не выкупитъ имѣнія въ срокъ, то оно поступаетъ въ продажу установленнымъ для залоговъ порядкомъ, и остатокъ вырученныхъ денегъ обращается въ массу—ст. 575 уст. суд. торг.

**Продажа заложеннаго имущества.** Конкурсное управленіе по дѣламъ городского общественнаго банка пользуется безспорнымъ порядкомъ взысканія выданной подъ залогъ недвижимаго имущества ссуды и не обязано обращаться въ судъ съ искомъ о присужденіи означенной ссуды и производить взысканіе въ порядкѣ исполненія судебныхъ рѣшеній (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 101, конк. Скопинск. гор. обществен. банка.

**Продажа заложеннаго имущества.** Имѣніе, несостоятельнымъ заложенное, до выкупа его или продажи установленнымъ для залоговъ порядкомъ, не принадлежитъ къ конкурсной массѣ, а потому кредиторы по закладной, чрезъ незаявленіе претензій своихъ въ конкурсъ, не лишаются общаго принадлежащаго имъ права обратить свое взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу, посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ (ст. 509 и 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Продажа заложеннаго имущества.** Убытки (при продажѣ имущества), причиненные дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а дѣйствіями самого конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 80, Пальмера.

**Проценты,** при объявленіи должника несостоятельнымъ, присуждаются

Digitized by Google

только со времени просрочки акта по день объявленія должника несостоятельнымъ (ст. 601 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 658, Сушкина и конк. Солодовникова.

**Процентныя бумаги.** Обязанность должника учинить полныя передаточныя или бланковыя надписи на принадлежащихъ ему банковыхъ билетахъ и акціяхъ и послѣдствія уклоненія его отъ этого—ст. 576 и 577 уст. суд. торг.

**Процентныя бумаги.** Окружный судъ относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій руководствуется ст. 1075—1077 уст. гр. суд.

**Публикаціи.** Объявленіе о признаніи должника несостоятельнымъ публикуется въ трехъ, послѣдующихъ одинъ за другимъ, нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и въ сенатскихъ объявленіяхъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ—ст. 506 уст. суд. торг.

**Публикаціи** по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ ст. 295 и 296 уст. гр. суд. означеннымъ, и кромѣ того въ трехъ, слѣдующихъ одинъ за другимъ, нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей—ст. 8 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Публикаціи.** Съ поступленіемъ въ судъ просьбы о переводѣ дѣла о несостоятельности, въ публикаціяхъ означается тотъ судъ, въ который переводится дѣло, и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія—ст. 4 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Публикаціи.** Считая отъ троекратной публикаціи въ послѣднихъ вѣдомостяхъ, всѣ кредиторы и должники несостоятельнаго должны заявить суду, гдѣ открылась несостоятельность, о своихъ претензіяхъ и должныхъ несостоятельному суммахъ, въ слѣдующіе сроки: находящіеся въ томъ же городѣ въ теченіе двухъ недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ Имперіи въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, а пребывающіе за границей не позже одного года—ст. 509 уст. суд. торг.

**Публикаціи.** Опредѣленные въ ст. 509 уст. суд. торг. сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ—ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Публикаціи.** Силою публикуемыхъ объявленій о несостоятельности налагается запрещеніе въ продажѣ и залогѣ на все движимое и недвижимое имущество должника—ст. 508 уст. суд. торг.

**Публикаціи.** Силою публикаціи о несостоятельности налагается арестъ и запрещеніе и на имущество, находящееся у третьихъ лицъ (ст. 508 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 26, Илимова.

**Публикаціи.** Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія (ст. 502 уст. суд. торг.). Лицо, объявленное несостоятельнымъ



Digitized by Google

должникомъ, въ силу самаго опредѣленія о томъ суда, ограничивается въ своей правоспособности дѣлать какія-либо распоряженія по имуществу (ст. 502 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 7, кредиторовъ несостоят. кн. Голицына—гр. Остермана.

**Публикаціи.** До опубликованія о несостоятельности въ установленномъ порядкѣ (ст. 506 уст. суд. торг.), кредиторы не лишены права на предъявленіе исковъ къ лицу, впавшему въ несостоятельность, и затѣмъ такіе иски не прекращаются, а продолжаются производствомъ съ тѣмъ только, что въ этомъ случаѣ право должника отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, а до учрежденія этого послѣдняго къ присяжному попечителю (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 366, конк. Глушенко.

**Публикаціи.** По отношенію къ постороннему лицу, вступающему въ договорныя отношенія съ повѣреннымъ другого лица, состоявшіяся между ними сдѣлки должны, по случаю несостоятельности повѣреннаго, быть признаны недѣйствительными не со времени судебнаго постановленія о признаніи такого повѣреннаго несостоятельнымъ должникомъ, а со времени публикаціи о его несостоятельности (ст. 506 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 12, Тришатнаго.

**Публикаціи.** Объ учрежденіи конкурснаго управленія объявляется въ полиціи, на биржѣ, въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ сенатскихъ объявленіяхъ—ст. 534 уст. суд. торг. и ст. 8 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Публикаціи.** Ст. 589 уст. суд. торг. не требуетъ публикаціи о времени разсмотрѣнія конкурснымъ управленіемъ долговыхъ претензій кредиторовъ. Рѣш. 1898 г. № 67, Пуліезо.

**Публикаціи.** О закрытіи кредитнаго установленія производится публикація въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, съ вызовомъ кредиторовъ для предъявленія ихъ требованій въ теченіе шести мѣсяцевъ — ст. 86 разд. X уст. кред.

**Публикаціи** ликвидаціонной комиссіи отчетовъ о своихъ дѣйствіяхъ и ежемѣсячныхъ балансовъ—ст. 95 разд. X уст. кред.

**Публикаціи** постановленныхъ конкурснымъ управленіемъ опредѣленій объ отнесеніи долговъ несостоятельнаго кредитнаго установленія къ родамъ и разрядамъ—ст. 113 разд. X уст. кред.

**Публикаціи.** Существуетъ два способа вызова кредиторовъ въ общія собранія: а) *наличные* кредиторы вызываются посредствомъ особыхъ повѣстокъ и б) *отсутствующіе* посредствомъ публикаціи (ст. 515 и 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, Харьковск. конт. госуд. банка.

**Публикаціи.** Назначеніе срока общему собранію кредиторовъ должно быть возвѣщено въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за недѣлю (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевск. конт. госуд. банка.

**Публикаціи** въ вѣдомостяхъ о назначеніи срока общему собранію кредиторовъ, созываемому для окончательныхъ распоряженій, относятся къ

Digitized by Google

отсутствующимъ кредиторамъ, имѣя цѣлью извѣстить ихъ о днѣ собранія и вообще придать большую гласность общему собранію (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 122, конк. Дудникова.

**Публикаціи.** Всѣ постановленія общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности должника объявляются во всеобщее извѣстіе въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ—ст. 625 уст. суд. торг.

**Публикаціи.** По окончаніи дѣла о несостоятельности, подлежащее установленіе производитъ о семъ публикацію въ сенатскихъ объявленіяхъ, съ означеніемъ нумера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе (ст. 506 уст. суд. торг.). Въ этой публикаціи также показывается какъ свойство несостоятельности, такъ и о прекращеніи дѣла по мировой сдѣлкѣ—примѣч. къ ст. 625 уст. суд. торг.

## Р.

**Разрядъ долговъ.** При составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, тѣ изъ нихъ, кои по документамъ ихъ признаны недѣйствительными, въ расчетъ не принимаются; затѣмъ всѣ прочіе раздѣляются на четыре разряда: 1) долги, подлежащіе удовлетворенію сполна; 2) долги, подлежащіе удовлетворенію по соразмѣрности (по конкурсу); 3) долги сомнительные или спорные, подлежащіе судебному разсмотрѣнію, и 4) долги, подлежащіе удовлетворенію въ случаѣ остатковъ отъ полнаго удовлетворенія трехъ предшедшихъ разрядовъ—ст. 598 уст. суд. торг.

**Разрядъ долговъ первый.** Перечисленіе ихъ—ст. 599 уст. суд. торг. См. *Первый разрядъ долговъ.*

**Разрядъ долговъ первый.** Долги перваго разряда удовлетворяются изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурснаго управленія суммъ. Если бы недостало имѣнія на удовлетвореніе долговъ этого разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности—ст. 600 уст. суд. торг.

**Разрядъ долговъ второй.** Перечисленіе ихъ—ст. 601 уст. суд. торг. См. *Второй разрядъ долговъ.*

**Разрядъ долговъ третій.** Перечисленіе ихъ—ст. 602 уст. суд. торг. См. *Третій разрядъ долговъ.*

**Разрядъ долговъ четвертый.** Перечисленіе ихъ — ст. 603 уст. суд. торг. См. *Четвертый разрядъ долговъ.*

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** Общій счетъ имущества и примѣрный расчетъ удовлетворенія—ст. 596—603 уст. суд. торг.

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** При опредѣленіи количества удовлетворенія долговъ несостоятельнаго, принимается во вниманіе не одна дѣйствительность долгового акта, но и свойство долга, по его источнику (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г., № 42, конк. Цетлина.

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** Конкурсныя управленія имѣютъ право,

Digitized by Google

при составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, распредѣлять по разрядамъ, соотвѣтствующимъ свойству ихъ и достоинству, какъ тѣ претензіи, которыя признаны судебными рѣшеніями подлежащими удовлетворенію еще до объявленія несостоятельности должника, такъ и тѣ претензіи, которыя признаны судомъ подлежащими удовлетворенію уже послѣ объявленія несостоятельности (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 149, Балина.

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** Изъ общаго правила объ отнесеніи конкурснымъ управленіемъ всѣхъ безспорныхъ претензій къ первому, второму или четвертому разряду не сдѣлано исключенія въ отношеніи претензій, присужденныхъ судебнымъ рѣшеніемъ, потому что судъ, разсматривая искъ о взысканіи извѣстной денежной суммы, разрѣшаетъ лишь вопросъ о томъ, обязанъ ли отвѣтчикъ заплатить отыскиваемую истцомъ сумму, и не входитъ въ обсужденіе того, должна ли эта сумма, въ случаѣ несостоятельности должника, быть удовлетворена сполна, по соразмѣрности или изъ остатка за удовлетвореніемъ прочихъ долговъ (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 86, конк. Баташева.

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** При отнесеніи присужденной претензіи къ тому или другому разряду по удовлетворенію, должны быть приняты въ соображеніе свойство и достоинство первоначальныхъ долговыхъ документовъ и обязательствъ, а вовсе не исполнительные листы (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 131, конк. Пожарскаго.

**Расчетъ удовлетворенія долговъ.** Конкурсное управленіе несостоятельнаго кредитнаго установленія, не ожидая заявленія претензій, дѣлаетъ примѣрный расчетъ удовлетворенія на основаніи книгъ и документовъ— ст. 115 разд. X уст. кред.

**Распредѣленіе взысканной суммы.** Просьба о признаніи должника несостоятельнымъ, поданная въ судъ по общимъ правиламъ подсудности, останавливаетъ выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ, находящихся въ этомъ судѣ денегъ должника, независимо отъ времени подачи сей просьбы, лишь бы она поступила до выдачи денегъ [ст. 6 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1880 г. № 82, Плющевскаго.

**Расточитель.** Кредиторы опекаемаго расточителя не могутъ быть лишены права требовать, на основаніи 634 ст. уст. суд. торг., отмѣны заключенной во вредъ имъ мировой сдѣлки лишь вслѣдствіе того, что сдѣлка была заключена не самимъ должникомъ, а опекуномъ его. Рѣш. 1898 г. № 104, Бобянской.

**Расходы** по переводу конкурса въ столицу или портовой городъ производятся исключительно на счетъ лицъ, просившихъ о переводѣ — ст. 547 уст. суд. торг.

**Расходы.** Всѣ расходы и взысканія, какія могутъ быть обращены на конкурсъ по дѣятельности его, какъ уполномоченнаго отъ кредиторовъ управлять конкурсной массой, должны быть возмѣщены изъ имущества

Digitized by Google

несостоятельнаго, предназначеннаго къ раздѣлу между кредиторами, отъ имени которыхъ конкурсъ въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 239, Смирнова.

**Расходы**. Въ случаѣ присужденія съ конкурса, какъ управителя массы, взысканій, хотя отвѣтственнымъ долженъ быть признанъ конкурсъ, но взысканія обращаются на имущество, составляющее конкурсную массу и состоящее въ завѣдываніи и распоряженіи конкурснаго управленія (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 128, Молдавскаго.

**Ревизія** конкурснаго дѣлопроизводства принадлежитъ суду—ст. 539 уст. суд. торг.

**Ревизія** дѣйствій конкурснаго управленія—ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Ревизія**. Дѣятельность окружныхъ судовъ по надзору за присяжными попечителями и конкурсными управленіями возбуждается не одними лишь ходатайствами кредиторовъ или должниковъ, но и собственнымъ усмотрѣніемъ суда, коему предоставлено весьма существенное право ревизіи дѣйствій конкурснаго управленія чрезъ своихъ членовъ [ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. общ. собр. кассац. д-товъ Прав. Сената 1886 г. № 34.

**Ревизія** кредитнаго установленія—ст. 76 и 101 разд. X уст. кред.

**Ревизія** кредитнаго установленія. Если при ревизіи или ликвидаціи обнаружатся признаки несостоятельности кредитнаго установленія, то немедленно сообщается суду для объявленія онаго несостоятельнымъ — ст. 96 разд. X уст. кред.

**Ревизія**. См. *Наблюденіе за конкурснымъ дѣлопроизводствомъ.*

**Ревизія**. См. *Надзоръ.*

**Родство**. Лица, родствомъ съ несостоятельнымъ соединенныя, не допускаются къ попечительству—ст. 514 уст. суд. торг.

**Родство**. Лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избрано ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса. Но если законъ и устраняетъ отъ участія въ конкурсѣ родственниковъ несостоятельнаго, то распространять это правило на повѣренныхъ этихъ родственниковъ не представляется правильнаго основанія (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 97, Филкова.

**Родство**. Безденежное отчужденіе имущества на имя дѣтей или родственниковъ несостоятельнаго—ст. 554 и 555 уст. суд. торг.

**Родъ долговъ**. Всѣ предъявленные долги несостоятельнаго раздѣляются на три рода—ст. 580 уст. суд. торг.

**Родъ долговъ первый**. Перечисленіе ихъ — ст. 581 уст. суд. торг. См. *Первый родъ долговъ.*

**Родъ долговъ второй**. Перечисленіе ихъ—ст. 582 уст. суд. торг. См. *Второй родъ долговъ.*

Digitized by Google

**Родъ долговъ третій.** Перечисленіе ихъ—ст. 583 уст. суд. торг. См. *Третій родъ долговъ.*

**Розысканіе долговъ**—ст. 580—594 уст. суд. торг.

**Розысканіе имущества.** Составъ имущества несостоятельнаго — ст. 553—579 уст. суд. торг.

**Розысканіе имущества.** При производствѣ дѣлъ о несостоятельности неторговой правила, изложенныя въ ст. 553—556 и 558 уст. суд. торг., замѣняются правилами, постановленными въ ст. 413—418 и 421 положенія о взысканіяхъ гражданскихъ — ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

## С.

**Свойство́.** Лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избраннымъ ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса. Но если законъ и устраняетъ отъ участія въ конкурсѣ родственниковъ несостоятельнаго, то распространять это правило на *повѣренныхъ* этихъ родственниковъ не представляется правильнаго основанія (ст. 531 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 97, Филкова.

**Свойство́.** Значеніе 554 ст. уст. суд. торг., составляющей исключеніе изъ общаго правила о непоколебимости актовъ, совершенныхъ на недвижимое имущество, не должно быть распространяемо далѣе предѣловъ, ею установленныхъ, и, за поименованіемъ въ этой статьѣ только жены, дѣтей и родственниковъ несостоятельнаго, нѣтъ основанія къ примѣненію правила, въ ней установленнаго, къ его свойственникамъ. Рѣш. 1876 г. № 581, конк. Солодовникова.

**Свойство́.** Взаимное соображеніе ст. 1529 т. X ч. I и ст. 554 уст. суд. торг. показываетъ, что въ основаніи ихъ лежитъ одно общее начало, а именно недѣйствительность договоровъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ, и нѣтъ никакого основанія полагать, что примѣненіе къ дѣламъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія, указаннаго въ 554 ст. уст. суд. торг., исключаетъ собою возможность примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила, выраженнаго въ ст. 1529 т. X ч. I. Рѣш. 1878 г. № 5, Парусинова.

**Свойство несостоятельности** и личныя ея послѣдствія опредѣляются судомъ по окончаніи дѣла—ст. 484 уст. суд. торг.

**Свойство несостоятельности.** Не слѣдуетъ смѣшивать понятія о *родѣ* несостоятельности и о *свойствѣ* ея. По правиламъ о несостоятельности, изложеннымъ въ уст. гр. суд. (ст. 1400, прим., прил. III), для открытія несостоятельности вовсе не требуется изслѣдованія, когда и по какимъ причинамъ произошла неоплатность, а таковое изслѣдованіе производится уже по объявленіи должника впадшимъ въ несостоятельность

Digitized by Google

и, слѣдовательно, послѣ опредѣленія ея рода (торговая или неторговая) и имѣетъ цѣлью установленіе *свойства* ея [ст. 20 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1899 г. № 44, Сперанскаго.

**Свойство несостоятельности.** Безъ наличности произведенной конкурснымъ управленіемъ, въ силу возложенной на него обязанности, оцѣнки имѣнія должника, сколь можно къ истинной цѣнѣ онаго близкой, не можетъ имѣть мѣсто опредѣленіе свойства несостоятельности и личныхъ ея послѣдствій (ст. 604 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 6, кн. Масальскаго и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Не представляется никакого законнаго основанія, при опредѣленіи свойства несостоятельности, не принимать въ соображеніе и событій, послѣдовавшихъ по объявленіи оной, ибо и такія событія могутъ быть причиной несостоятельности (ст. 604 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 14, опеки Мусвицъ-Шадурскаго.

**Свойство несостоятельности.** Одно объявленіе лица несостоятельнымъ, безъ опредѣленія свойства его несостоятельности, не составляетъ еще законнаго основанія къ ограниченію правъ его кредиторовъ, несвоевременно заявившихъ свои претензіи (ст. 604 уст. суд. торг.). Рѣш. 1867 г. № 395, Краюшкина.

**Свойство несостоятельности**. Общее собраніе кредиторовъ, разсмотрѣвъ мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ упадка должника и сообразивъ оное съ обстоятельствами дѣла, постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе—ст. 620 уст. суд. торг.

**Свойство несостоятельности.** Дѣло о несостоятельности можетъ быть прекращено лишь только порядкомъ, въ уставѣ о торговой несостоятельности указаннымъ, а именно опредѣленіемъ свойства несостоятельности должника. Оно можетъ быть прекращено и съ разрѣшенія суда, когда кредиторы войдутъ съ должникомъ въ соглашеніе объ окончаніи дѣла несостоятельности миромъ (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 268, Пережигиной.

**Свойство несостоятельности.** Хотя рѣшающее значеніе въ опредѣленіи свойства несостоятельности принадлежитъ общему собранію, но заключеніе общаго собранія, само по себѣ, безъ утвержденія суда, не получаетъ силы окончательнаго рѣшенія, и отъ суда зависитъ или утвердить опредѣленіе общаго собранія, или постановить новое; въ виду сего, не представляется безусловной необходимости обжаловать постановленіе общаго собранія (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

**Свойство несостоятельности.** Рѣшеніе окружнаго суда о свойствѣ несостоятельности получаетъ силу безъ всякаго утвержденія онаго высшею инстанціею, почему сторона, недовольная рѣшеніемъ и желающая предупредить вступленіе онаго въ законную силу, должна обжаловать это рѣшеніе въ установленный срокъ (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 279, Яковлевыхъ.

**Свойство несостоятельности.** Судъ не нарушитъ закона, если допу-

Digitized by Google

ститъ, при разсмотрѣніи вопроса о свойствѣ несостоятельности умершаго должника, принятіе и разсмотрѣніе заявленія сына его по этому вопросу (ст. 620 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, Талышханова и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Всѣ постановленія общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности представляются на разсмотрѣніе суда, съ утвержденія его приводятся въ исполненіе и объявляются во всеобщее извѣстіе въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ — ст. 625 уст. суд. торг.

**Свойство несостоятельности.** Въ силу ст. 625 уст. суд. торг., постановленія общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія суда; утвержденію же должно предшествовать разсмотрѣніе и сознаніе правильности утверждаемаго. Рѣш. 1875 г. № 860, Ляпиныхъ и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Сдѣлавъ окончательное постановленіе о долгахъ и ихъ удовлетвореніи, общее собраніе кредиторовъ должно, по 625 ст. уст. суд. торг., представить постановленіе о свойствѣ несостоятельности на разсмотрѣніе суда. Но для суда *это* постановленіе не обязательно, такъ какъ онъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, могущей имѣть уголовный характеръ, разсматриваетъ внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету. Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова.

**Свойство несостоятельности.** Буквальный смыслъ 484 и 625 ст. уст. суд. торг. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что постановленія общихъ собраній о свойствѣ несостоятельности представляются на разсмотрѣніе суда не только вслѣдствіе жалобы кого-либо, но и въ силу самаго закона (ст. 484 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 158, Ліона, Ляпиныхъ и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Требовать измѣненія рѣшенія суда о свойствѣ несостоятельности могутъ только сами должники и его заимодавцы, которымъ что-либо причитается изъ его имущества (ст. 625 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 66, Крога и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** За конкурснымъ управленіемъ не можетъ быть признано ни обязанности, ни права *отстаивать* въ судѣ, въ интересѣ кредиторовъ, отнесеніе открывшейся неоплатности къ тому или другому роду свойства несостоятельности (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 14, опеки Мусвицъ-Шадурскаго.

**Свойство несостоятельности** кредитнаго установленія не опредѣляется, но о противозаконныхъ дѣяніяхъ лицъ, завѣдывавшихъ дѣлами кредитнаго установленія, конкурсное управленіе сообщаетъ прокурору—ст. 117 разд. X уст. кред.

**Свойство несостоятельности.** Общее собраніе кредиторовъ не причислено къ судебнымъ мѣстамъ, и всѣ постановленія его о свойствѣ несостоятельности должника, какъ не имѣющія обязательной силы судебныхъ

Digitized by Google

рѣшеній, должны быть представляемы на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ (ст. 625 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 325, Петрова.

**Свойство несостоятельности.** Изъ смысла 636 ст. уст. суд. торг. вовсе нельзя вывести такого заключенія, чтобы конкурсное управленіе не могло представить въ судъ мировую сдѣлку, учиненную прежде, нежели будетъ имъ постановлено заключеніе о причинахъ и свойствѣ несостоятельности должника. Рѣш. 1876 г. № 424, Михайлова и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Мировая сдѣлка, хотя бы она и удовлетворяла требованіямъ 1 и 2 пунктовъ 636 ст. уст. суд. торг., можетъ быть оставлена судомъ безъ утвержденія, если къ тому представляются другія *законныя* препятствія. Къ числу такихъ препятствій несомнѣнно относится обнаруженіе признаковъ злостнаго банкротства (ст. 624 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ уликахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не ранѣе опредѣленія, въ установленномъ порядкѣ, гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности. Только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ [ст. 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1894 г. № 50, Маевскаго и другихъ.

**Свойство несостоятельности.** Принятіе въ уваженіе, при опредѣленіи свойства несостоятельности, тѣхъ или другихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, принадлежитъ суду (ст. 481 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 1206, Савримовича, и рѣш. 1879 г. № 362, Кротова.

**Скрытіе должника.** Когда должникъ безвѣстно скрылся, то разспрашиваются объ имуществѣ его жена его и совершеннолѣтнія дѣти, но, безъ присяги—ст. 519 уст. суд. торг.

**Скрытіе должника.** Поводомъ къ возбужденію дѣла о несостоятельности признается, между прочимъ, тотъ случай, когда должникъ оставитъ, скрытно отъ своихъ кредиторовъ, свое мѣстопребываніе и скроется въ безвѣстности (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 38, Здорика.

**Скрытіе должника.** Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи его несостоятельнымъ [ст. 27 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1880 г. № 154, Переяславцевой.

**Скрытіе должника** изъ мѣста своего пребыванія служитъ признакомъ несостоятельности и поводомъ къ признанію его несостоятельнымъ по состоянію его имущества и лица [ст. 27 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд. и ст. 500 уст. суд. торг.]. Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавск. отд. госуд. банка.

**Скрытіе имущества** должникомъ. Хотя могутъ быть случаи сокрытія

Digitized by Google

должникомъ принадлежащаго ему имущества посредствомъ неизвѣстныхъ конкурсу сдѣлокъ съ посторонними лицами во вредъ кредиторамъ, но если, по закрытіи конкурса, искъ предъявленъ въ судебное мѣсто въ виду такой сдѣлки, то истецъ долженъ доказать какъ подложное переукрѣпленіе должникомъ имущества третьему лицу, такъ и то, что таковое переукрѣпленіе не могло быть извѣстно конкурсу и не могло быть, поэтому, оспорено имъ порядкомъ, въ ст. 555 уст. суд. торг. указаннымъ (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 215, Юшкевичъ.

**Смерть должника.** Объявленіе несостоятельнымъ умершаго лица пріостанавливаетъ дѣйствіе наслѣдственнаго по немъ права на все время производства дѣла о его несостоятельности, и дѣйствіе этого права можетъ быть возстановлено лишь съ окончаніемъ означеннаго дѣла и только въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ долговъ, обнаружится остатокъ имущества (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 52, Мельникова.

**Смерть должника.** Дѣло о несостоятельности не прекращается по случаю смерти должника и принятія наслѣдства по немъ его наслѣдниками [ст. 1 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1881 г. № 81, конк. Дадіани.

**Смерть должника.** При предварительномъ разсмотрѣніи свойства несостоятельности, право на защиту *личныхъ* правъ должника, принадлежащее самому должнику, принадлежитъ, въ случаѣ смерти его, и ближайшимъ его родственникамъ. Поэтому судъ не нарушитъ 552 ст. уст. суд. торг. и 21 ст. уст. гр. суд., если допуститъ, при разсмотрѣніи вопроса о свойствѣ несостоятельности умершаго должника, принятіе и разсмотрѣніе заявленія сына его по этому вопросу (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 5, Талышханова и другихъ.

**Содержаніе должника.** На содержаніе несостоятельнаго и его семейства отпускается необходимо нужная сумма изъ его имущества по опредѣленію наличныхъ кредиторовъ, съ утвержденія суда — ст. 523 уст. суд. торг.

**Содержаніе должника.** Относительно порядка обращенія на получаемую пенсію гражданскихъ на пенсіонера взысканій установлены особыя правила, изложенныя въ уст. гр. суд. въ ст. 1084 – 1090. Правила эти должны примѣняться и въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ, получающій пенсію, объявленъ несостоятельнымъ (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 17, конк. Бухаринова.

**Составъ имущества.** При разрѣшеніи вопроса, сколько именно изъ жалованья должника должно идти въ конкурсную массу, правильно руководствоваться ст. 1084—1090 уст. гр. суд. (ст. 553 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 496, Ди-Піетро.

**Составъ имущества** несостоятельнаго—ст. 553—579 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Считая отъ троекратной публикаціи въ послѣднихъ вѣдомостяхъ, всѣ кредиторы и должники несостоятельнаго должны заявить

Digitized by Google

суду, гдѣ открылась несостоятельность, о своихъ претензіяхъ и должныхъ несостоятельному суммахъ, въ слѣдующіе сроки: находящіеся въ томъ же городѣ въ теченіе двухъ недѣль; жительствующіе въ другихъ мѣстахъ Имперіи въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, а пребывающіе за границею не позже одного года—ст. 509 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Опредѣленные въ ст. 509 уст. суд. торг. сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ—ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ**. Кто, предъявивъ требованіе [ст. 509 уст. суд. торг. и ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.], впослѣдствіи, въ данный срокъ, не представитъ на оное вовсе никакихъ документовъ, того искъ изъ счета долговъ исключается—ст. 585 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Промедленіе въ предъявленіи претензіи на несостоятельнаго не почитается нарушеніемъ положеннаго объявленіемъ о несостоятельности срока, если будетъ доказано, что, по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, просрочка была неизбѣжна [ст. 509 и 603 уст. суд. торг. и ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1887 г. № 49, торг. дома Брандтъ и К°.

**Срокъ**. Долги на несостоятельномъ, коимъ сроки еще не наступили, по открытіи несостоятельности, подлежатъ взысканію наравнѣ съ просроченными, съ различіемъ только въ исчисленіи долга—ст. 502 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Хотя 509 ст. уст. суд. торг. и обязываетъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ предписанные тою же статьею сроки, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ законахъ о несостоятельности не содержится постановленія, въ силу коего неисполненіе кредиторомъ помянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату его права на полученіе удовлетворенія по его претензіи (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 167, Самсонова.

**Срокъ**. Послѣдствіемъ незаявленія кредиторами своихъ претензій въ конкурсъ, въ подлежащіе сроки, является только устраненіе ихъ отъ участія въ раздѣлѣ *конкурсной массы*, но не потеря какихъ-либо другихъ принадлежащихъ имъ правъ (ст. 509 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, конк. Шереметева.

**Срокъ**. Судъ созываетъ наличныхъ кредиторовъ въ самый краткій срокъ и не далѣе трехъ дней по открытіи несостоятельности для описи имѣнія и предварительной смѣты долговъ—ст. 515 уст. суд. торг.

**Срокъ**. О закрытіи кредитнаго установленія производится публикація въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, съ вызовомъ кредиторовъ для предъявленія ихъ требованій въ теченіе шести мѣсяцевъ — ст. 86 разд. X уст. кред.

**Срокъ**. Постановленныя конкурснымъ управленіемъ несостоят. кре-

Digitized by Google

дитнаго установленія опредѣленія объ отнесеніи долговъ къ родамъ и разрядамъ, въ случаѣ неявки кредиторовъ за полученіемъ съ нихъ копій, считаются объявленными кредиторамъ по истеченіи мѣсяца со дня припечатанія въ сенатскихъ вѣдомостяхъ послѣдней публикаціи о вызовѣ ихъ для выслушанія опредѣленія—ст. 113 разд. X. уст. кред.

**Срокъ**. Долги, которые не были заявлены суду, а также непредставленные суду документы въ подтвержденіе заявленныхъ долговъ, предъявляются конкурсному управленію въ шестимѣсячный срокъ со дня припечатанія въ сенатскихъ вѣдомостяхъ послѣдней публикаціи о несостоятельности кредитнаго установленія—ст. 114 разд. X уст. кред.

**Срокъ**. Судъ, въ вѣдомствѣ котораго производится взысканіе съ должника, назначаетъ лицу, заявившему о его несостоятельности, срокъ не болѣе *двухъ мѣсяцевъ*, для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ. За пропускомъ срока взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности—ст. 5 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ**. Дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ ст. 1222 уст. гр. суд. *шестинедѣльнаго* срока — ст. 6 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ**. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ уст. гр. суд., но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ—ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ** на принесеніе апелляціонной или кассаціонной жалобы по дѣламъ о несостоятельности для казенныхъ управленій начинается со дня доставленія имъ судомъ копіи съ рѣшенія [ст. 19 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1875 г. № 648, Ростовскихъ монастырей.

**Срокъ**. Значеніе *шестинедѣльнаго* срока для предъявленія ко взысканію исполнительныхъ листовъ, при распредѣленіи между кредиторами взысканной съ должника суммы, въ случаѣ подачи просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ [ст. 6 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1880 г. № 82, Плющевскаго.

**Срокъ**. Жалобы на опредѣленія конкурснаго управленія приносятся окружному суду въ двухнедѣльный срокъ — ст. 17 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ**. До объявленія опредѣленія конкурснаго управленія нельзя и исчислять срока для подачи на оное жалобъ [ст. 17 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1882 г. № 8, Губонина и Кокорева.

**Срокъ**. Судъ назначаетъ день на явку въ судъ должника и всѣхъ

Digitized by Google

наличныхъ кредиторовъ для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій—ст. 24 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ**. На опредѣленія конкурснаго управленія истцы могутъ приносить жалобы въ судъ, но не позже, какъ по истеченіи семи дней съ выдачи имъ копій съ опредѣленій—ст. 594 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Жалобы на частныя и рѣшительныя опредѣленія коммерческаго суда по дѣламъ несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ ст. 387—409 уст. суд. торг. постановлено—ст. 626 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Конкурсное управленіе приступаетъ къ составленію общаго счета имущества и примѣрнаго расчета удовлетворенія долговъ, не ожидая полнаго истеченія сроковъ для явки всѣхъ кредиторовъ — ст. 596 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Конкурсное управленіе, исполнивъ всѣ возложенныя на него обязанности, назначаетъ срокъ общему собранію кредиторовъ—ст. 606 уст. суд. торг.

**Срокъ**. Назначеніе срока общему собранію кредиторовъ должно быть возвѣщено въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за недѣлю (ст. 608 уст. суд. торг.). Рѣш. 1883 г. № 120, Кіевск. конт. госуд. банка.

**Срокъ**. Указанный въ ст. 606 уст. суд. торг. срокъ общему собранію кредиторовъ не можетъ быть назначенъ, гдѣ общаго собранія быть не можетъ по недостатку кредиторовъ и гдѣ обязанности, на конкурсѣ лежащія, приняты судомъ на себя. Рѣш. 1881 г. № 9, Полтавск. отд. госуд. банка.

**Срокъ**. Право кредитора на обжалованіе суду опредѣленія конкурса, по предмету отнесенія извѣстной претензіи къ тому или другому роду и разряду долговъ, не можетъ утратиться вслѣдствіе утвержденія общимъ собраніемъ кредиторовъ отчета конкурснаго управленія, но обусловливается исключительно соблюденіемъ установленнаго срока на принесеніе такого рода жалобы, причемъ срокъ этотъ, для тѣхъ кредиторовъ, которымъ постановленіе конкурснаго управленія по такой претензіи не объявлено, исчисляется съ того дня, когда постановленіе стало имъ извѣстно, если только это послѣдовало не позднѣе дня окончательнаго общаго собранія (ст. 594 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 63, кн. Аматуни.

**Срокъ**. Кредиторъ несостоятельнаго должника не можетъ быть лишенъ, и послѣ утвержденія окончательнымъ общимъ собраніемъ кредиторовъ отчета конкурснаго управленія, права обжаловать суду постановленіе сего управленія по претензіи *другого* кредитора, сдѣлавшееся ему извѣстнымъ лишь со дня общаго собранія. Срокъ на обжалованіе исчисляется съ того дня, когда постановленіе конкурса стало жалобщику извѣстно, но, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ со дня окончательнаго общаго собранія (ст. 17 прил. III къ ст. 1400 прим., и ст. 594 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 27, Ушаковой.

Digitized by Google

**Срокъ.** Если истецъ подчинится опредѣленію конкурснаго управленія, коимъ предъявленная имъ претензія признана подлежащею судебному разбирательству, или опредѣленіе сіе будетъ утверждено высшею властію, то онъ съ искомъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему окончательнаго о семъ постановленія; для лицъ же отсутствующихъ къ трехмѣсячному сроку прибавляется еще срокъ поверстный—ст. 602 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Трехмѣсячный срокъ, установленный ст. 602 уст. суд. торг., исчисляется со дня объявленія истцу окончательнаго о признаніи предъявленной имъ въ конкурсъ претензіи подлежащею судебному разсмотрѣнію, а не со времени закрытія конкурса. Рѣш. 1873 г. № 463, Фальчевскаго.

**Срокъ.** Чрезъ пропущеніе трехмѣсячнаго срока кредиторъ, хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе претензіи его дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія на предъявленіе иска, самое обязательство, служащее основаніемъ претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще, а только теряетъ свою силу въ отношеніи должника. Засимъ и поручитель по такому обязательству, въ виду несостоятельности должника, не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ въ той суммѣ долга, которая, по отчисленіи изъ массы удовлетворенія и на эту претензію, осталась бы непополненною. Рѣш. 1875 г. № 819, Матюшева.

**Срокъ.** Къ долгамъ четвертаго разряда причисляются: 1) долги, въ назначенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ не представленные, если не будетъ доказано, что просрочка была неизбѣжна; 2) долги по заемнымъ письмамъ, кои не были совершены явочнымъ порядкомъ, а по окончаніи срока ихъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не были представлены ко взысканію или по коимъ въ тотъ же срокъ не было, гдѣ слѣдуетъ, предъявленія о неплатежѣ, и 3) долги по договорамъ, кои въ теченіе года по просрочкѣ ихъ исполненія не были представлены ко взысканію—ст. 603 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Послѣдствія неосторожной несостоятельности: продолженіе заключенія должника подъ стражею, если онъ прежде не былъ отъ оной освобожденъ, отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Въ сей срокъ зачитается и то время, какое въ теченіе производства дѣла онъ подъ стражею находился—ст. 622 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи приносится въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго — ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Срокъ.** Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не представилъ въ теченіе этого времени опредѣленія суда къ исполненію—ст. 37 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

Digitized by Google

**Срокъ.** Всѣ мировыя сдѣлки, за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности должникомъ съ частію его заимодавцевъ во вредъ прочихъ учиненныя, считаются ничтожными—ст. 634 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Конкурсъ имѣетъ на заложенныя имущества право выкупа не только въ срокъ платежа, но и до срока—ст. 573 уст. суд. торг.

**Срокъ.** Платежъ по векселю и по другимъ актамъ, коимъ по день несостоятельности сроки еще не наступили, учиненный въ теченіе послѣднихъ десяти дней, считается незаконнымъ—ст. 578 уст. суд. торг.

**Срокъ.** См. *Давность.*

**Судебныя рѣшенія.** Изъ общаго правила объ отнесеніи конкурснымъ управленіемъ всѣхъ безспорныхъ претензій къ первому, второму или четвертому разряду не сдѣлано исключенія въ отношеніи претензій, присужденныхъ судебнымъ рѣшеніемъ, потому что судъ, разсматривая искъ о взысканіи извѣстной денежной суммы, разрѣшаетъ лишь вопросъ о томъ, обязанъ ли отвѣтчикъ заплатить отыскиваемую истцомъ сумму, и не входитъ въ обсужденіе того, должна ли эта сумма, въ случаѣ несостоятельности должника, быть удовлетворена сполна, по соразмѣрности или изъ остатка за удовлетвореніемъ прочихъ долговъ (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 86, конк. Баташева.

**Судебныя рѣшенія.** Конкурсныя управленія имѣютъ право, при составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, распредѣлять по разрядамъ, соотвѣтствующимъ свойству ихъ и достоинству, какъ тѣ претензіи, которыя признаны судебными рѣшеніями подлежащими удовлетворенію еще до объявленія несостоятельности должника, такъ и тѣ претензіи, которыя признаны судомъ подлежащими удовлетворенію уже послѣ объявленія несостоятельности (ст. 598 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 149, Балина.

**Супруги.** Собственное имѣніе жены несостоятельнаго—ст. 556 и 558 уст. суд. торг.

**Супруги.** Жена несостоятельнаго, какъ кредиторша его — ст. 557 уст. суд. торг.

**Супруги.** Условія, при которыхъ отчужденіе имѣнія однимъ супругомъ другому признается недѣйствительнымъ — ст. 554 и 555 уст. суд. торг.

**Супруги.** См. *Безденежное отчужденіе имущества.*

**Супруги.** О правахъ и отвѣтственности супруговъ при несостоятельности одного изъ нихъ къ платежу своихъ долговъ—ст. 413—421 полож. о взыск. гражд.

**Супруги.** Ст. 415 пол. о взыск. гражд. изд. 1892 г. не требуетъ уничтоженія актовъ, коими жена пріобрѣла отъ мужа имущество, въ силу того лишь, что она пріобрѣтенія ею отъ мужа этого имущества не на полученныя отъ него деньги не доказала. Статья эта устанавливаетъ лишь особый порядокъ обращенія такого имущества жены на пополненіе долговъ несостоятельнаго мужа [ст. 415 пол. о взыск. гражд.



Digitized by Google

и ст. 30 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Супруги.** Жена несостоятельнаго или мужъ несостоятельной, въ случаѣ передачи посредствомъ дара, продажи или залога полученнаго ими одинъ отъ другого безденежно имущества, обязаны внести сумму денегъ, равную цѣнѣ полученнаго ими отъ несостоятельнаго или несостоятельной и подареннаго, проданнаго или заложеннаго кому-либо другому имущества. Обязанность сія не распространяется на наслѣдниковъ ихъ— примѣч. къ ст. 555 уст. суд. торг.

**Супруги.** Отвѣтственность жены за участіе въ сокрытіи имущества несостоятельнаго—примѣч. къ ст. 624 уст. суд. торг.

**Супруги.** Жена и дочь лица, съ котораго присуждены выдачи ежемѣсячнаго содержанія, въ правѣ просить о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ, вслѣдствіе накопленія долга на сумму болѣе 1500 руб. [ст. 1 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1896 г. № 104, Рыхлиса.

## Т.

**Типографіи.** Дѣло о несостоятельности содержателя типографіи, не взявшаго купеческаго или промысловаго свидѣтельства, подсудно окружному суду, а не коммерческому (ст. 479 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 405, Новицкаго.

**Товарищество.** Вкладчикъ въ товариществѣ на вѣрѣ, признанный судомъ полнымъ товарищемъ, отвѣтственнымъ за долги товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ, можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ должникомъ (ст. 497 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 69, Сыромятниковыхъ.

**Товарищество.** Администрація, пришедшаго въ упадокъ должника, можетъ вступить въ полныя права только этого товарища, не касаясь имущества прочихъ сотоварищей по прекратившему существованіе товариществу или ихъ наслѣдниковъ (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 104, Морозова и другихъ.

**Товарищество.** Въ случаѣ объявленія полнаго товарищества несостоятельнымъ должникомъ, всѣ товарищи заключаются подъ стражу (ст. 503 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 364, Матановыхъ.

**Товары.** При опредѣленіи принадлежности несостоятельному товаровъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами, установленными въ ст. 563—569 уст. суд. торг.

**Торговая несостоятельность.** Для признанія несостоятельности *торговою* требуется наличность одного только условія, а именно происхожденія, при неоплатности долговъ на сумму свыше 1500 руб., хотя бы одного изъ этихъ долговъ *изъ торговли*, безъ различія, производится ли таковая во время возбужденія дѣла о несостоятельности или нѣтъ (ст. 479 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 44, Сперанскаго.

Digitized by Google

**Торговая несостоятельность.** См. *Подсудность.*

**Торговая несостоятельность.** См. *Признаки несостоятельности.*

**Третье лицо.** Къ составу конкурсной массы принадлежитъ и имущество несостоятельнаго, находящееся у третьихъ лицъ, на которое силою публикацій о несостоятельности налагаются арестъ и запрещеніе и которое поступаетъ въ завѣдываніе конкурснаго управленія наравнѣ съ наличнымъ имуществомъ (ст. 508 уст. суд. торг.). Рѣш. 1877 г. № 26, Илимова.

**Третье лицо.** Если кредиторы несостоятельнаго должника, въ лицѣ конкурснаго управленія, представляются, по отношенію оспариваемыхъ конкурснымъ управленіемъ платежныхъ росписокъ несостоятельнаго должника, не третьими лицами, а преемниками его, то конкурсное управленіе не можетъ ограничиться однимъ отрицаніемъ достовѣрности чиселъ, выставленныхъ на тѣхъ роспискахъ, такъ какъ это право принадлежитъ только третьимъ лицамъ, а обязано подтвердить споръ свой доказательствами (ст. 570 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 16, конк. Фомова.

**Третье лицо.** Конкурсное управленіе, какъ третье, не участвовавшее въ дѣлѣ, лицо, имѣетъ право, въ огражденіе правъ другихъ кредиторовъ, просить объ отмѣнѣ рѣшенія, равно имѣетъ право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣла; слѣдовательно, тѣми же правами конкурсъ долженъ пользоваться и относительно сдѣлокъ, заключенныхъ администраціею именемъ должника (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 216, конк. Д. Корчагина сыновья и Вильямсъ.

**Третье лицо.** Для отмѣны, по просьбѣ кредиторовъ или конкурснаго управленія должника, вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго до объявленія несостоятельности, недостаточно еще того, чтобы должникъ впослѣдствіи былъ объявленъ несостоятельнымъ, но необходимо установленіе еще того, что лицо, объявленное затѣмъ несостоятельнымъ, во время постановленія такого рѣшенія находилось въ такомъ положеніи своихъ дѣлъ, при которомъ, по установленнымъ въ законѣ (500 ст. уст. суд. торг.) признакамъ, оно признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества (ст. 500 уст. суд. торг.). Рѣш. 1880 г. № 26, конк. Титова.

**Третье лицо.** При несостоятельности одного изъ супруговъ, акты, выданные имъ другому супругу, могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ это содержаніе 554—556 ст. уст. суд. торг. показываетъ, быть признаны недѣйствительными. Въ этихъ случаяхъ конкурсное управленіе, въ качествѣ *третьяго лица*, не участвовавшаго въ дѣлѣ, можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія суда о взысканіи съ несостоятельнаго, когда такое рѣшеніе состоялось въ то время, когда должникъ еще не былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ и конкурсное управленіе еще не было учреждено (ст. 556 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 724, конк. Смирнова.



Digitized by Google

**Третье лицо.** Въ качествѣ представителя кредиторовъ, конкурсному управленію, учрежденному по дѣламъ лица, впавшаго въ несостоятельность, принадлежитъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ судебныхъ рѣшеній, которыя нарушаютъ имущественныя права кредиторовъ, хотя бы тѣ рѣшенія состоялись прежде признанія должника несостоятельнымъ. Но не каждое, основанное на ст. 795 уст. гр. суд., ходатайство конкурснаго управленія подлежитъ непремѣнному удовлетворенію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніемъ, состоявшимся прежде признанія должника несостоятельнымъ, отсуждено отъ него какое-либо имущество. Къ конкурсному управленію переходятъ только тѣ права, которыя принадлежали должнику въ то время, когда обнаружена его несостоятельность (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 298, конк. гр. Апраксина.

**Третій разрядъ долговъ.** Къ долгамъ третьяго разряда причисляются всѣ тѣ, кои, при разсмотрѣніи ихъ документовъ, обращены къ судебному разбирательству—ст. 602 уст. суд. торг.

**Третій разрядъ долговъ.** На основаніи ст. 602 уст. суд. торг., если истецъ подчинится опредѣленію конкурснаго управленія, коимъ предъявленная имъ претензія признана подлежащею судебному разсмотрѣнію или опредѣленіе это будетъ утверждено высшею властію, то онъ съ искомъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему окончательнаго о семъ постановленія. Такимъ образомъ, трехмѣсячный срокъ исчисляется со дня объявленія истцу окончательнаго постановленія о признаніи предъявленной имъ въ конкурсъ претензіи подлежащею судебному разсмотрѣнію, а не со времени закрытія конкурса. Рѣш. 1873 г. № 463, Фальчевскаго.

**Третій разрядъ долговъ.** Къ судебному разсмотрѣнію обращаются только тѣ изъ долговыхъ претензій, къ несостоятельному должнику предъявленныхъ, которыя, при составленіи конкурснымъ управленіемъ предположенія о порядкѣ и количествѣ удовлетворенія кредиторовъ, будутъ отнесены къ долгамъ третьяго разряда (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1874 г. № 292, Тараковской.

**Третій разрядъ долговъ.** Чрезъ пропущеніе трехмѣсячнаго срока, установленнаго ст. 602 уст. суд. торг., кредиторъ хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе претензіи его дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія въ предъявленіи иска, самое обязательство, служащее основаніемъ претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще, а только теряетъ свою силу въ отношеніи должника. Засимъ и поручитель по такому обязательству, въ виду несостоятельности должника, не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ въ той суммѣ долга, которая, по отчисленіи изъ массы удовлетворенія и на эту претензію, осталась бы непополненною. Рѣш. 1875 г. № 819, Матюшева.

**Третій разрядъ долговъ.** Конкурсное управленіе имѣетъ право отне-

Digitized by Google

сти къ третьему разряду претензію, признанную полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы постановленіе сего учрежденія имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія. Рѣш. 1877 г. № 288, Булацель.

**Третій разрядъ долговъ.** Во время производства дѣла о несостоятельности конкурснымъ порядкомъ никакія претензіи къ несостоятельному не могутъ подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ того предусмотрѣннаго въ законѣ (ст. 602 уст. суд. торг.) случая, когда самъ конкурсъ или высшая надъ нимъ власть признаютъ претензію подлежащею судебному разсмотрѣнію, каковой порядокъ не можетъ имѣть примѣненія къ претензіи кредитора, исключенной конкурсомъ изъ счета долговъ за непредставленіемъ въ срокъ документовъ. Рѣш. 1879 г. № 63, Буфѣева.

**Третій разрядъ долговъ.** Употребленное въ ст. 602 уст. суд. торг. выраженіе „надлежащій судъ“ ясно указываетъ, что судъ этотъ можетъ быть и не судъ коммерческій, а тотъ судъ, которому, по правиламъ о подсудности спорныхъ дѣлъ, признанная конкурсомъ спорная претензія, по роду и цѣнѣ искового требованія, подвѣдомственна. Рѣш. 1879 г. № 107, Пономарева.

**Третій разрядъ долговъ.** На опредѣленіе конкурснаго управленія, коимъ претензія признана подлежащею судебному разбирательству, кредиторъ можетъ или принести жалобу окружному суду, или же, подчинившись этому опредѣленію, предъявить въ надлежащемъ судѣ искъ въ теченіе трехмѣсячнаго срока (ст. 602 уст. суд. торг.). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, дѣло по иску кредитора, въ дальнѣйшемъ своемъ производствѣ, несомнѣнно, подчиняется общему порядку, установленному для разсмотрѣнія и рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Рѣш. 1886 г. № 10, Колпакова.

**Третій разрядъ долговъ.** Судъ, при разсмотрѣніи предъявленнаго къ конкурсному управленію иска по претензіи, отнесенной послѣднимъ ко 2 роду долговъ и 3 разряду удовлетворенія, не въ правѣ для присужденія иска принимать такія основанія, которыя не были въ виду конкурса при разсмотрѣніи имъ той же претензіи. Основаніе требованія должно быть заявлено конкурсу съ самаго начала (ст. 584 уст. суд. торг.) и не подлежитъ измѣненію во время теченія процесса (ст. 602 уст. суд. торг.). Рѣш. 1890 г. № 70, конк. Тулякова.

**Третій разрядъ долговъ.** Судебное рѣшеніе, отказавшее кредитору въ его искѣ къ конкурсному управленію по 602 ст. уст. суд. торг., не уничтожаетъ, само по себѣ, силы долгового обязательства относительно должника. Рѣш. 1892 г. № 37, Иванова.

**Третій разрядъ долговъ.** Всякое право, ограниченное срокомъ, положительно опредѣленнымъ въ законѣ, прекращается со дня истеченія этого срока; слѣдовательно, общій срокъ земской давности для начатія исковъ, установленный въ 565 ст. 1 ч. X т., не имѣетъ никакого значенія въ особыхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 602 уст. суд. торг. Рѣш. 1867 г. № 449, Толоконниковой.

Digitized by Google

**Третій родъ долговъ.** Къ третьему роду долговъ принадлежатъ долги, основанные на документахъ недѣйствительныхъ: 1) всѣ долги, коихъ взысканію миновала закономъ установленная давность; 2) всѣ долги, коихъ документы составлены съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ—ст. 583 уст. суд. торг.

**Третій родъ долговъ.** Претензіи, основанныя на домашнихъ роспискахъ и письмахъ, относятся къ третьему роду долговъ, въ виду положительнаго указанія закона, что къ этому роду принадлежатъ всѣ долги, коихъ документы составлены съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ (ст. 583 уст. суд. торг.). Рѣш. 1875 г. № 224, Шершнева.

**Третій родъ долговъ.** По долгамъ второго и третьяго родовъ документы возвращаются истцамъ, съ изъясненіемъ въ опредѣленіи причинъ—ст. 592 уст. суд. торг.

## У.

**Убытки.** Убытки, причиненные дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а дѣйствіями самого конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго (ст. 575 уст. суд. торг.). Рѣш. 1897 г. № 80, Пальмера.

**Убытки.** Такъ какъ причисленіе присужденной судомъ претензіи лица, потерпѣвшаго увѣчье, къ тому или другому роду долговъ относится къ предметамъ вѣдомства конкурснаго управленія и отъ сего послѣдняго зависятъ завѣдываніе и управленіе имуществомъ несостоятельнаго должника, то судъ не имѣетъ основанія, въ обезпеченіе присужденнаго взысканія, наложить арестъ на состоящее въ завѣдываніи конкурса движимое имущество (ст. 551 уст. суд. торг.). Рѣш. 1872 г. № 1207, Луи Мишель.

**Удовлетвореніе долговъ.** См. *Расчетъ удовлетворенія долговъ.*

**Удовлетвореніе долговъ.** Удовлетвореніе производится сперва по долгамъ перваго разряда, потомъ второго уравнительно и не въ одинъ разъ, но по мѣрѣ скопленія наличныхъ денегъ до десяти копѣекъ на каждый рубль всей долговой массы. Если же по расчету достается заимодавцу всего менѣе десяти копѣекъ на рубль, то выдѣлы производятся изъ всего вырученнаго количества (ст. 617 уст. суд. торг.).

**Удовлетвореніе долговъ.** Долги второго разряда удовлетворяются *уравнительно*, т.-е. по *соразмѣрности*, при чемъ законъ требуетъ полной соразмѣрности и уравнительности, обнимающей весь расчетъ, а не ту или другую часть онаго или отдѣльную выдачу (ст. 617 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 42, конк. Губина.

**Удовлетвореніе долговъ.** Суммы, причитающіяся за долги третьяго разряда, отсылаются въ банкъ. По мѣрѣ окончанія спорныхъ исковъ, эти суммы или выдаются истцамъ, или обращаются въ дополнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда, или, когда всѣ долги этого

Digitized by Google

разряда будутъ удовлетворены, идутъ на платежъ долговъ четвертаго разряда, или, наконецъ, возвращаются должнику, какъ остатокъ его собственности—ст. 618 уст. суд. торг.

**Удовлетвореніе долговъ.** Тѣ сдѣлки несостоятельнаго, которыя не нарушаютъ интересовъ его кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что онѣ совершены во время производства дѣла о его несостоятельности. Но само собою разумѣется, что кредиторы, не участвовавшіе въ конкурсѣ или не выдержавшіе въ немъ конкуренціи, могутъ получить удовлетвореніе по своимъ претензіямъ только тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсомъ претензій, и изъ имущества, которое окажется у должника по окончаніи дѣла о его несостоятельности (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 19, Залшупина.

**Удовлетвореніе долговъ.** Если окажется какое-либо имущество несостоятельнаго, не отчужденное во время конкурснаго производства, то распоряженіе этимъ имуществомъ, по прекращеніи конкурса, переходитъ снова къ бывшему несостоятельному, какъ собственнику, права котораго по распоряженію имуществомъ были ограничены лишь на время существованія конкурснаго дѣла (ст. 618 уст. суд. торг.). Рѣш. 1896 г. № 96, Дашкова.

**Удовлетвореніе долговъ.** Законъ (4 п. 618 ст. уст. суд. торг.) прямо предвидитъ, что можетъ оказаться по конкурсу и *превышеніе* имущества несостоятельнаго надъ его долгами, но въ этомъ случаѣ законъ вовсе не предписываетъ прекращенія дѣла о несостоятельности, а опредѣляетъ лишь возвращеніе оставшихся отъ полнаго удовлетворенія кредиторовъ суммъ должнику, *какъ остатка его собственности*, а если несостоятельный умеръ, этотъ остатокъ подлежитъ выдачѣ его наслѣдникамъ. Рѣш. 1899 г. № 5, конк. Талышханова.

**Удовлетвореніе долговъ.** Удовлетвореніе изъ конкурсной массы могутъ получить лишь тѣ просроченныя претензіи, которыя заявлены конкурсу до дня *окончательнаго* собранія кредиторовъ (ст. 615 уст. суд. торг.). Рѣш. 1884 г. № 30, конк. Тизенгаузена.

**Удовлетвореніе долговъ.** Кредиторы, не заявившіе въ конкурсъ о своихъ требованіяхъ и оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса (ст. 621 уст. суд. торг.). Рѣш. 1882 г. № 167, Самсонова, и рѣш. 1889 г. № 15, Макарова.

**Удовлетвореніе долговъ.** Всякое имущество неосторожнаго несостоятельнаго должника, пріобрѣтенное имъ вновь торговлею, если она ему была разрѣшена, обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ долгамъ (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1871 г. № 282, Горбачева.

**Удовлетвореніе долговъ.** По ст. 623 уст. суд. торг., съ признаніемъ несостоятельности неосторожною, имущество, пріобрѣтенное впослѣдствіи

Digitized by Google

должникомъ, сполна обращается на удовлетвореніе конкурсныхъ кредиторовъ *предпочтительно* всѣмъ другимъ. Точный смыслъ сего правила показываетъ, что при неосторожной несостоятельности право кредиторовъ на взысканіе по *претензіямъ, не заявленнымъ въ конкурсъ*, не устраняется вовсе закономъ, а только ограничивается въ пользу конкурсныхъ кредиторовъ въ порядкѣ *удовлетворенія* долговъ изъ имущества должника (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1899 г. № 54, Носовой.

**Удовлетвореніе долговъ.** Смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, изъ имущества, которое онъ пріобрѣтаетъ по закрытіи конкурса, и отвѣтственность по симъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника вмѣстѣ съ принятіемъ ими наслѣдства послѣ него (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1889 г. № 15, Макарова.

**Удовлетвореніе долговъ.** Только *новое* имущество, не могшее быть въ виду конкурса и пріобрѣтенное несостоятельнымъ должникомъ послѣ признанія его несостоятельнымъ банкротомъ, подвергается тѣмъ послѣдствіямъ, о которыхъ упомянуто въ ст. 623 уст. суд. торг. Рѣш. 1874 г. № 215, Юшкевича.

**Удовлетвореніе долговъ.** Въ ст. 623 уст. суд. торг. прямо сказано, что если впослѣдствіи къ несостоятельному должнику дойдетъ какое-либо имущество, то оное все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ. Приэтомъ ни въ уставѣ судопроизводства торговаго, ни въ изданномъ въ 1879 году законѣ о личномъ задержаніи несостоятельныхъ должниковъ не содержится правила о томъ, чтобы подвергнутый личному задержанію несостоятельный неосторожный освобождался вовсе отъ долга, за неплатежъ котораго онъ былъ лишенъ свободы. Рѣш. 1898 г. № 91, Давыдова.

**Удовлетвореніе долговъ.** Исковую давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса, слѣдуетъ исчислять съ момента закрытія конкурса (ст. 623 уст. суд. торг.). Рѣш. 1901 г. № 25, Кошкина.

**Удовлетвореніе долговъ.** Кредиторы несостоятельнаго, не предъявившіе своихъ претензій въ установленный срокъ, если не пропустили земской давности, имѣютъ право получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы, но въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 603 уст. суд. торг. Рѣш. 1877 г. № 33, Горяковой.

**Удовлетвореніе долговъ.** Конкурсному управленію, какъ хозяину массы, принадлежитъ право добровольно, внѣ конкурснаго порядка, удовлетворять, изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ, тѣ претензіи, которыя хотя и подлежатъ удовлетворенію со стороны конкурса, но не составляютъ долга несостоятельнаго (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 76, Карпь.

Digitized by Google

**Удовлетвореніе долговъ.** Порядокъ удовлетворенія долговъ несостоятельнаго кредитнаго установленія, предъявленныхъ по истеченіи шестимѣсячнаго срока со дня припечатанія въ сенатскихъ вѣдомостяхъ послѣдней публикаціи о несостоятельности этого установленія—ст. 116 разд. X уст. кред.

**Управленіе имуществомъ.** Конкурсное управленіе, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ кредиторовъ, управляетъ всѣми дѣлами несостоятельнаго—ст. 552 уст. суд. торг.

**Управленіе имуществомъ.** За учрежденіемъ конкурснаго управленія никакое имущество несостоятельнаго не изъемлется изъ завѣдыванія сего управленія (ст. 552 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 365, Тараковскаго.

## Ф.

**Фактическая сторона дѣла.** Вопросъ о томъ, были ли распредѣлены конкурснымъ управленіемъ претензіи, къ несостоятельнымъ предъявленныя, на роды и разряды, относится къ фактической сторонѣ дѣла, и потому правильность сдѣланныхъ судебною палатою по сему предмету выводовъ изъ бывшихъ въ виду ея обстоятельствъ дѣла не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 580 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 291, Крохоняткиныхъ.

**Фактическая сторона дѣла.** Заявленіе о неправильности истолкованія судебною палатою смысла показаній несостоятельнаго должника насчетъ причинъ его упадка относится къ существу дѣла, не подлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 516 уст. суд. торг.). Рѣш. 1881 г. № 42, Левина и другихъ.

**Фактическая сторона дѣла.** Заключеніе судебнаго мѣста о томъ, что дѣти неисправнаго должника, при подверженіи его личному задержанію, останутся безъ средствъ къ существованію, составляетъ выводъ, относящійся къ фактической сторонѣ дѣла, правильность котораго не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ [ст. 32 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1873 г. № 747, Захарова, и 1876 г. № 440, товарищества Никольской мануфактуры.

**Фактическая сторона дѣла.** Заключеніе судебной палаты о томъ, что присяжный попечитель имѣлъ отъ суда надлежащее уполномочіе на предъявленіе иска, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ относящееся къ существу дѣла [ст. 15 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1895 г. № 67, Заворотней.

**Формальности.** Законъ постановляетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда фактъ несостоятельности признается какъ должникомъ, такъ и кредиторами, не выжидать для объявленія несостоятельности соблюденія формальностей, установленныхъ въ 23 и 25 ст. прилож. III къ ст. 1400 (прим.). Рѣш. 1889 г. № 19, Семенова.

Digitized by Google

**Формы.** Для дѣйствительности мировой сдѣлки необходимо согласіе на оную должника; но законъ не опредѣляетъ формы, въ какой подобное согласіе должника должно быть выражено (ст. 634 уст. суд. торг.). Рѣш. 1876 г. № 424, Михайлова и другихъ.

**Формы.** Объявленія о несостоятельности, объ учрежденіи конкурснаго управленія, о созывѣ общаго собранія и о качествѣ несостоятельности, такъ же присяги попечителей и несостоятельныхъ совершаются по установленнымъ формамъ, приложеннымъ къ ст. 643 уст. суд. торг.

**Фрахтовыя деньги.** Подъ фрахтовыми деньгами, упомянутыми въ 9 п. 599 ст. уст. суд. торг., слѣдуетъ разумѣть не долговое обязательство, а только фрахтовый расходъ по договору перевозки, исполненіе котораго совпадаетъ съ несостоятельностью и по которому не было учинено расчета до объявленія несостоятельности. Рѣш. 1883 г. № 43, конк. Джанжугазовыхъ.

## Ц.

**Церковныя деньги** причисляются къ первому роду долговъ, когда онѣ несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся по книгамъ церковнымъ въ начетѣ на немъ—п. 7 ст. 581 уст. суд. торг.

**Церковныя деньги** причисляются къ долгамъ перваго разряда, когда онѣ, какъ въ п. 7 ст. 581 уст. суд. торг. сказано, несостоятельнымъ издержаны на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по церковнымъ книгамъ. Сіи деньги возвращаются въ церкви, которымъ онѣ принадлежатъ—п. 1 ст. 599 уст. суд. торг.

**Церковныя деньги.** Если бы недостало имѣнія на удовлетвореніе долговъ перваго разряда сполна, то изъ оныхъ удовлетворяются церковные долги сполна, а прочіе по соразмѣрности—ст. 600 уст. суд. торг.

**Церковныя деньги.** Употребленныя въ концѣ 1 п. 599 ст. уст. суд. торг. слова „возвращаются въ церкви“ показываютъ, что подъ церковными деньгами, для коихъ статья эта устанавливаетъ особую привилегію, надлежитъ разумѣть деньги, поступившія въ церковь и въ книгу церковной кассы записанныя. Рѣш. 1875 г. № 834, Спасо-Яковлевскаго Димитріева монастыря.

**Церковныя деньги.** Претензіи церкви къ несостоятельному городскому общественному банку, по вкладнымъ билетамъ, должны быть относимы къ долгамъ 1-го рода и 2-го разряда, т.-е. къ такимъ, кои удовлетворяются по соразмѣрности, а не преимущественно передъ всѣми прочими долгами (ст. 601 уст. суд. тор.). Рѣш. 1889 г. № 101, Калужской дух. консисторіи.

## Ч.

**Частныя жалобы** на опредѣленія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, въ уставѣ гражданскаго судо-

Digitized by Google

производства указаннымъ—ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.

**Частныя жалобы.** Жалобы на частныя и рѣшительныя опредѣленія коммерческаго суда по дѣламъ о несостоятельности приносятся тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще о жалобахъ на сей судъ въ ст. 387—409 уст. суд. торг. постановлено—ст. 626 уст. суд. торг.

**Частныя жалобы.** Постановленіе окружнаго суда объ объявленіи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ должно считаться частнымъ опредѣленіемъ, на которое можетъ быть принесена частная, а не апелляціонная жалоба [ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гр. суд.]. Рѣш. 1876 г. № 520, Волкова, и рѣш. 1883 г. № 13, Бильбасова.

**Частныя жалобы.** При утвержденіи мировыхъ сдѣлокъ несостоятельныхъ должниковъ, коммерческій судъ исполняетъ функціи не судебнаго мѣста, дѣйствующаго въ порядкѣ искового производства, а отправляетъ обязанности учрежденія, которому ввѣрены дѣла по судебному управленію; на дѣйствія его по дѣламъ сего рода приносятся частныя жалобы Правительствующему Сенату (ст. 636 уст. суд. торг.). Рѣш. 1879 г. № 124, Савина.

**Частныя жалобы.** См. *Жалобы.*

**Четвертый разрядъ долговъ.** Перечисленіе долговъ этого разряда—ст. 603 уст. суд. торг.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Требованія, не предъявленныя въ судѣ въ назначенные закономъ сроки, причисляются къ долгамъ четвертаго разряда (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1868 г. № 407, Никерова, и рѣш. 1879 г. № 299, Аносова.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Нахожденіе долговыхъ документовъ кредитора въ производствѣ судебнаго мѣста не препятствуетъ ему заявить все-таки конкурсу о своей претензіи, причисляемой иначе къ четвертому разряду долговъ, какъ этого требуетъ законъ (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1873 г. № 889, Соболева.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Кредиторы несостоятельнаго, опоздавшіе предъявить свои претензіи въ срокъ, назначенный публикаціею, если не пропустили земской давности, имѣютъ право получить удовлетвореніе изъ конкурсной массы, но въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 603 уст. суд. торг. Рѣш. 1877 г. № 33, Горяковой.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Претензіи, заявленныя не въ установленный закономъ срокъ, но въ продолженіе конкурснаго производства, должны быть причисляемы къ четвертому разряду долговъ (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1878 г. № 89, Якимова.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Въ конкурсномъ производствѣ признанные *безспорными* долги несостоятельнаго по векселямъ, потерявшимъ силу вексельнаго права, относятся ко второму разряду удовлетворенія, а не къ четвертому (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1885 г. № 85, Змигродскаго.

Digitized by Google

**Четвертый разрядъ долговъ.** Претензіи по закладнымъ, хотя бы онѣ были предъявлены и послѣ установленныхъ сроковъ, не могутъ быть отнесены къ четвертому разряду (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1886 г. № 57, Шереметевой и конк. Шереметева.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Промедленіе въ предъявленіи претензій на несостоятельнаго не почитается нарушеніемъ положеннаго объявленіемъ о несостоятельности срока, если будетъ доказано, что, по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, просрочка была неизбѣжна (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1887 г. № 49, торг. дома Брандтъ и К°.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Къ этому разряду причисляются и крѣпостныя заемныя письма, не явленныя по срокѣ у нотаріуса или не представленныя ко взысканію въ теченіе трехъ мѣсяцевъ (ст. 603 уст. суд. торг.). Рѣш. 1891 г. № 63, конк. Менчинскаго.

**Четвертый разрядъ долговъ.** Долги, основанные на законныхъ операціяхъ кредитнаго установленія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть относимы къ четвертому разряду—ст. 112 разд. X уст. кред.

**Члены конкурсныхъ управленій.** Должности ихъ не могутъ быть заняты членами судебныхъ мѣстъ—ст. 542 уст. суд. торг.

**Члены конкурсныхъ управленій** не могутъ покупать иски кредиторовъ—ст. 530 уст. суд. торг.

**Члены конкурсныхъ управленій.** См. *Выборъ ихъ.*

**Члены конкурсныхъ управленій.** См. *Надзоръ и Отвѣтственность.*

**Члены конкурсныхъ управленій.** См. *Вознагражденіе ихъ.*

**Члены ликвидаціонной комиссіи.** Выборъ ихъ—ст. 88 и 89 разд. X уст. кред.

**Члены ликвидаціонной комиссіи.** Вознагражденіе ихъ—примѣч. къ ст. 89 и ст. 130 разд. X уст. кред.

**Чужое имущество.** Движимое и недвижимое чужое имущество, находящееся у несостоятельнаго или въ залогѣ, или на сохраненіи, или же для обработки, когда несостоятельный есть фабрикантъ или ремесленникъ, считается ему *не* принадлежащимъ и возвращается хозяину, въ первомъ случаѣ по выкупѣ, а во второмъ и третьемъ съ надлежащимъ расчетомъ—ст. 559 уст. суд. торг.

---

Digitized by Google

# Приложенія отъ составителя.

## I.

Высочайше утвержденное 13-го мая 1896 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири (Собр. узак. 1896 г. № 61 ст. 732).

Временныя правила о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири.

Судебныя установленія въ губерніяхъ и областяхъ Сибири образуются на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II (св. зак. т. XVI ч. I изд. 1892 г. и по Прод. 1895 г.) съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями:

### *По уставу гражданскаго судопроизводства.*

52. При производствѣ дѣлъ о несостоятельности [прил. III къ ст. 1400 (прим.) сего устава], соблюдаются слѣдующія дополнительныя правила: а) допросъ должника и другихъ лицъ, а равно исполненіе иныхъ постановленій и распоряженій суда внѣ города, гдѣ находится судъ, въ которомъ возбуждено дѣло, за исключеніемъ ревизіи дѣйствій конкурсныхъ управленій, возлагается на мѣстныхъ мировыхъ судей или судебнаго слѣдователя; б) должнику, жительствующему внѣ города, гдѣ находится судъ, въ которомъ возбуждено дѣло о его несостоятельности, дозволяется, взамѣнъ личной явки для словесныхъ объясненій (уст. суд. торг., ст. 502), прислать письменный отзывъ, и в) всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ несостоятельнаго дозволяется посылать въ судъ отзывы (тамъ же, ст. 511), по искамъ на всякую сумму и по всѣмъ вообще требованіямъ.

Digitized by Google

## II.

Высочайше утвержденное 2-го іюня 1898 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ судебной части въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской (Собр. узак. 1892 г. № 72 ст. 934).

Временныя правила о примѣненіи судебныхъ уставовъ въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской.

Судебныя установленія въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской образуются на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями:

### *По уставу гражданскаго судопроизводства.*

49. При производствѣ дѣлъ о несостоятельности [прил. III къ ст. 1400 (прим.) сего уст.], соблюдаются слѣдующія дополнительныя правила: а) допросъ должника и другихъ лицъ, а равно исполненіе иныхъ постановленій и распоряженій суда внѣ города, гдѣ находится судъ, въ которомъ возбуждено дѣло, за исключеніемъ ревизіи дѣйствій конкурсныхъ управленій, возлагаются на мѣстныхъ мировыхъ судей или судебнаго слѣдователя; б) должнику, жительствующему внѣ города, гдѣ находится судъ, въ которомъ возбуждено дѣло о его несостоятельности, дозволяется, взамѣнъ личной явки для словесныхъ объясненій (уст. суд. торг., ст. 502) прислать письменный отзывъ, и в) всѣмъ заимодавцамъ и должникамъ несостоятельнаго дозволяется посылать въ судъ отзывы (тамъ же, ст. 511) по искамъ на всякую сумму и по всѣмъ вообще требованіямъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google